



VÌ NỀN TÀI CHÍNH QUỐC GIA
MINH BẠCH, BỀN VỮNG!

KIỂM TOÁN

KIỂM TOÁN NHÀ NƯỚC

Điện thoại: (024) 6262 8616, số máy lẻ: 1316 - Fax: (024) 6282 0708

Email: baokiemtoan@sav.gov.vn - Website: baokiemtoannhanuoc.vn, www.auditnews.vn

NĂM THỨ BẢY

Số **52/2018 (338)**

THỨ NĂM

NGÀY 27-12-2018

HỘI NGHỊ LẦN THỨ 9 BAN CHẤP HÀNH T.Ư ĐẢNG KHÓA XII:

Tập trung vào công tác nhân sự

Trong 2 ngày 25 - 26/12, Hội nghị lần thứ 9 Ban Chấp hành T.Ư Đảng khóa XII đã được tổ chức tại Hà Nội. Hội nghị tập trung cho ý kiến về việc quy hoạch Ban Chấp hành T.Ư Đảng nhiệm kỳ 2021-2026; lấy phiếu tín nhiệm của Ban Chấp hành T.Ư đối với các đồng chí Ủy viên Bộ Chính trị, Ban Bí thư; báo cáo kiểm điểm sự lãnh đạo, chỉ đạo của Bộ Chính trị, Ban Bí thư năm 2018; xem xét, thi hành kỷ luật cán bộ theo quy định của Đảng và một số vấn đề quan trọng khác.

Tại Hội nghị, Tổng Bí thư, Chủ tịch nước Nguyễn Phú Trọng nhấn mạnh: Quy hoạch Ban Chấp hành T.Ư nhiệm kỳ 2021-2026 là một bước chuẩn bị rất quan trọng và là cơ sở cho công tác nhân sự Ban Chấp hành T.Ư nhiệm kỳ XIII của Đảng. Vì thế, quá trình thực hiện phải hết sức thận trọng, bảo đảm

(Xem tiếp trang 3)



Tổng Bí thư, Chủ tịch nước Nguyễn Phú Trọng phát biểu bế mạc Hội nghị

Ảnh: TRÍ DŨNG - TTXVN

Thúc đẩy quan hệ phối hợp công tác giữa KTNN với các địa phương thuộc địa bàn kiểm toán



2

Góp phần công khai, minh bạch Quỹ Hỗ trợ sắp xếp và phát triển doanh nghiệp

3

Nâng cao chất lượng quản lý và kiểm toán ngân sách địa phương

4

Làm sao để thu thuế mà không gây sức ép cho doanh nghiệp?

5

Cần tăng cường kiểm toán việc quản lý, sử dụng đất đai để hạn chế hậu quả ở mức thấp nhất

6

Những sai sót trong việc áp dụng phương pháp xác định giá đất

8

Đoàn kiểm toán kiến nghị thế nào khi các doanh nghiệp cổ phần hóa vi phạm việc quản lý và sử dụng đất?

9

Đẩy nhanh tiến độ giải ngân, nâng cao hiệu quả sử dụng vốn ODA cho giáo dục



11

NAM PHI:
Thất thoát, sai phạm tài chính nghiêm trọng tại nhiều doanh nghiệp nhà nước

14

VẤN ĐỀ QUẢN LÝ, SỬ DỤNG ĐẤT ĐAI VÀ VAI TRÒ CỦA KIỂM TOÁN NHÀ NƯỚC



(Xem trang 6, 7, 8 và 9)

Chuyện trong tuần

Khuyến khích doanh nghiệp vì người lao động

□ TS. NGUYỄN MINH PHONG - Chuyên gia Kinh tế

Từ năm 2014, Bảng xếp hạng "Doanh nghiệp tiêu biểu vì người lao động" được tổ chức định kỳ thường niên. Từ năm 2016, Giải thưởng "Doanh nghiệp tiêu biểu vì người lao động" cũng ra đời với quy chế DN nào 3 năm liên tục có tên trong Bảng xếp hạng sẽ được nhận Giải thưởng này.

Ngày 15/12, tại Hà Nội, Tổng Liên đoàn Lao động Việt Nam đã phối hợp với Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội và Phòng Thương mại và Công nghiệp Việt Nam công bố, trao Bảng xếp hạng "Doanh nghiệp tiêu biểu vì người lao động 2018" lần thứ 5, với chủ đề "Doanh nghiệp với phúc lợi cho người lao động" cho 60 DN. Tổng cộng đến nay, cả nước đã có 335 lượt DN được ghi tên trong Bảng xếp hạng "Doanh nghiệp tiêu biểu vì người lao động" và 15 DN được nhận Giải thưởng "Doanh nghiệp tiêu biểu vì người lao động", 12 DN được nhận Bằng khen của Thủ tướng Chính phủ. Trong danh sách

(Xem tiếp trang 4)

Theo dòng thời sự

☐ Chiều 24/12, tại trụ sở T.Ư Đảng, Tổng Bí thư, Chủ tịch nước Nguyễn Phú Trọng đã có buổi tiếp thân mật Ngài Vyacheslav Viktorovich Volodin - Chủ tịch Duma Quốc gia (Hạ viện) Nga - đang thăm chính thức Việt Nam.

☐ Chiều 23/12, tại Thanh Hóa, Thủ tướng Chính phủ Nguyễn Xuân Phúc đã đi thị sát khu Cảng xuất sản phẩm của Khu liên hợp Lọc hóa dầu Nghi Sơn.

☐ Ngày 23/12, tại Nhà Quốc hội, Chủ tịch Quốc hội Nguyễn Thị Kim Ngân gặp mặt Đoàn doanh nhân trẻ tiêu biểu và 10 DN Sao Vàng đất Việt năm 2018.■

Thủ tướng Chính phủ lưu ý nội dung phản ánh cách xác định giá đất

Mới đây, Thủ tướng Chính phủ Nguyễn Xuân Phúc đã yêu cầu các Bộ lưu ý nội dung Báo điện tử VnExpress phản ánh cách xác định giá đất nhà nước đang tùy tiện.

Ngày 06/12/2018, trên Báo điện tử VnExpress có bài viết "Tổng Kiểm toán Nhà nước: Cách xác định giá đất nhà nước đang tùy tiện". Bài báo phản ánh: Tổng Kiểm toán Nhà nước Hồ Đức Phớc cho rằng, sự tùy tiện trong áp dụng phương pháp xác định, làm giá trị đất chênh nhau vài chục lần là lỗ hổng dễ bị lợi dụng để trục lợi, làm thất thoát NSNN. Quy định hiện hành đưa ra 5 phương pháp xác định giá đất nhưng không bắt buộc áp dụng phương pháp nào nên chủ đầu tư thường chọn phương án nào có lợi nhất, trục lợi được nhiều nhất.

Thủ tướng Chính phủ yêu cầu các Bộ có liên quan lưu ý nội dung Báo điện tử VnExpress phản ánh nêu trên.■
HOÀNG NGÂN

Ban hành Hướng dẫn kiểm toán hoạt động

Ngày 21/12, Tổng Kiểm toán Nhà nước Hồ Đức Phớc đã ký Quyết định số 2347/QĐ- KTNN ban hành Hướng dẫn kiểm toán hoạt động (KTHĐ).

Hướng dẫn khái quát các nguyên tắc, mục tiêu, phương pháp, phương pháp luận, các kỹ thuật và thủ tục quy trình thực hiện các cuộc KTHĐ; đưa ra các thông lệ tốt nhất để các kiểm toán viên nhà nước áp dụng trong quá trình khảo sát thu thập thông tin, lập kế hoạch kiểm toán, thực hiện kiểm toán, lập báo cáo kiểm toán nhằm bảo đảm chất lượng trong các cuộc KTHĐ; tạo cơ sở để tham khảo, xây dựng hệ thống giáo trình, tài liệu đào tạo, bồi dưỡng về KTHĐ cho các ngạch kiểm toán viên nhà nước.

Hướng dẫn được xây dựng trên cơ sở quy định của Luật KTNN, các chuẩn mực về KTHĐ của KTNN, Quy trình kiểm toán và Quy trình KTHĐ của KTNN, các văn bản khác có liên quan và thực tiễn KTHĐ.

Hướng dẫn áp dụng cho các cuộc KTHĐ do KTNN thực hiện. Đối tượng áp dụng là các đơn vị trực thuộc KTNN, các đoàn kiểm toán của KTNN và các tổ chức, cá nhân có liên quan đến việc thực hiện cuộc KTHĐ do KTNN thực hiện. Quyết định có hiệu lực kể từ ngày ký.■
THẾ HIẾU

Nhân sự mới

Mới đây, Tổng Kiểm toán Nhà nước Hồ Đức Phớc đã ký, ban hành Quyết định số 2338/QĐ-KTNN về việc bổ nhiệm ông Phạm Văn Học - Phó Kiểm toán trưởng KTNN khu vực IX - giữ chức vụ Kiểm toán trưởng KTNN khu vực IX. Thời hạn bổ nhiệm là 5 năm, kể từ ngày 01/01/2019.■
PHƯƠNG LAN

Thúc đẩy quan hệ phối hợp công tác giữa Kiểm toán Nhà nước với các địa phương thuộc địa bàn kiểm toán

Ngày 22/11, tại TP. Thái Nguyên (tỉnh Thái Nguyên), KTNN khu vực X đã phối hợp với UBND tỉnh Thái Nguyên tổ chức Hội nghị Sơ kết thực hiện Quy chế phối hợp công tác giữa KTNN với Thường trực HĐND, UBND các tỉnh: Cao Bằng, Bắc Kạn, Lạng Sơn, Thái Nguyên, Tuyên Quang và Hà Giang. Phó Tổng Kiểm toán Nhà nước Vũ Văn Họa đã tới dự và phát biểu chỉ đạo. Tham dự còn có đại diện lãnh đạo HĐND, UBND, lãnh đạo một số sở, ban, ngành các tỉnh; đại diện lãnh đạo một số đơn vị trực thuộc KTNN và đông đảo công chức, kiểm toán viên KTNN khu vực X.

Theo Báo cáo sơ kết Quy chế phối hợp công tác tại Hội nghị, trong thời gian qua, mối quan hệ phối hợp giữa KTNN khu vực X với Thường trực HĐND, UBND các tỉnh trên luôn được quan tâm, củng cố và tăng cường. Các cơ quan đã tích cực hỗ trợ lẫn nhau trong quá trình thực hiện nhiệm vụ, tuân thủ nghiêm túc các nội dung của Quy chế phối hợp. Cụ thể, trước khi triển khai kế hoạch kiểm toán, KTNN khu vực X đã thông báo kịp thời đến Thường trực HĐND, UBND các tỉnh nhằm giúp địa phương chủ động nắm bắt thông tin về tình hình kiểm toán tại các đơn vị được kiểm toán, kịp thời phối hợp xử lý khó khăn, vướng mắc. Trong thời gian kiểm toán tại địa phương, lãnh đạo KTNN khu vực X đã tổ chức gặp gỡ, lấy ý kiến đánh giá của một số đơn vị được kiểm toán về hoạt động của các đoàn kiểm toán,



Phó Tổng Kiểm toán Nhà nước Vũ Văn Họa phát biểu tại Hội nghị

phong cách làm việc, ứng xử của thành viên đoàn kiểm toán, kịp thời chấn chỉnh, khắc phục những hạn chế, thiếu sót, góp phần nâng cao chất lượng hoạt động kiểm toán.

KTNN cũng nhận được sự hỗ trợ rất thường xuyên, kịp thời của các tỉnh trong quá trình các đoàn kiểm toán tiến hành khảo sát lập kế hoạch kiểm toán, thực hiện kiểm toán. Đặc biệt, UBND các tỉnh đã chỉ đạo các đơn vị thực hiện nghiêm túc các kết luận, kiến nghị của KTNN; giúp cho kết quả thực hiện các kiến nghị của KTNN qua các năm ngày càng được nâng cao. Sự phối hợp chặt chẽ này đã góp phần nâng cao chất lượng, hiệu quả hoạt động của KTNN và các cấp chính quyền địa phương.

Tại Hội nghị, các đại biểu đều thống nhất cao với những đánh giá về công tác

phối hợp mà Báo cáo sơ kết đã chỉ ra. Đề nâng cao hiệu quả phối hợp công tác trong thời gian tới, lãnh đạo các tỉnh cũng đề xuất KTNN thực hiện kiểm toán chuyên đề theo yêu cầu của địa phương; phối hợp chặt chẽ hơn để hạn chế những chồng chéo trong công tác thanh tra, kiểm toán; tiếp tục rà soát, điều chỉnh các nội dung của Quy chế phối hợp cho phù hợp hơn với điều kiện thực tế...

Phát biểu kết luận Hội nghị, Phó Tổng Kiểm toán Nhà nước Vũ Văn Họa yêu cầu các bên rà soát lại nội dung của Quy chế phối hợp để tiến hành sửa đổi cho phù hợp với điều kiện thực tế, giúp hoạt động phối hợp công tác giữa KTNN và Thường trực HĐND, UBND các tỉnh ngày càng hiệu quả hơn.■

Tin và ảnh: THANH TÙNG

Trao đổi kinh nghiệm, sáng kiến phát triển ASOSAI giai đoạn 2019-2021

Từ ngày 17 đến 20/12, Đoàn công tác của KTNN Việt Nam đã đến thăm và làm việc với Ủy ban Kiểm toán và Thanh tra Hàn Quốc (BAI), nhằm học hỏi kinh nghiệm, sáng kiến thúc đẩy sự phát triển của Tổ chức Các cơ quan Kiểm toán tối cao châu Á (ASOSAI).

Sau thành công của Đại hội ASOSAI lần thứ 14 được tổ chức tại Hà Nội từ ngày 19 - 22/9, KTNN Việt Nam chính thức trở thành Chủ tịch ASOSAI nhiệm kỳ 2018-2021. KTNN mong muốn có những đóng góp vì sự phát triển chung của cộng đồng ASOSAI trên cơ sở

hiện thực hóa các mục tiêu chiến lược ASOSAI giai đoạn 2016-2021 và các cam kết trong Tuyên bố Hà Nội.

Với vai trò là Trưởng nhóm và thành viên Nhóm nòng cốt quản lý Kế hoạch chiến lược ASOSAI giai đoạn 2016-2021, đại diện của BAI và KTNN Việt Nam đã cùng trao đổi những sáng kiến phát triển ASOSAI giai đoạn 2019-2021, nhằm thực hiện các cam kết trong Tuyên bố Hà Nội. Theo đó, Nhóm nòng cốt quản lý Kế hoạch chiến lược ASOSAI cần thúc đẩy hiệu quả việc thực hiện, quản lý và đánh giá Kế hoạch

chiến lược ASOSAI giai đoạn 2016-2021 và Kế hoạch hoạt động năm 2019 thực hiện Kế hoạch chiến lược ASOSAI gắn với Tuyên bố Hà Nội.

Tại buổi làm việc, với cương vị là nguyên Tổng Thư ký ASOSAI qua nhiều nhiệm kỳ, đại diện BAI đã chia sẻ với KTNN những thông tin hữu ích về hoạt động của ASOSAI, đồng thời cam kết sẽ tiếp tục ủng hộ KTNN Việt Nam thực hiện tốt vai trò Chủ tịch ASOSAI nhiệm kỳ 2018-2021 và tin tưởng vào sự hợp tác hiệu quả giữa hai cơ quan trong thời gian tới.■
LAN PHƯƠNG

Đảm bảo minh bạch, chất lượng trong xác minh kết quả đối với Chương trình đô thị miền núi phía Bắc

Vừa qua, tại Hà Nội, KTNN đã tổ chức Hội thảo Trao đổi kết quả hiện trường công tác xác minh kết quả đối với các công trình thuộc Chương trình đô thị miền núi phía Bắc dựa trên kết quả năm 2018. Tham dự Hội thảo có đại diện: lãnh đạo Ban Quản lý chương trình, dự án nước ngoài của KTNN, Ban Chủ nhiệm Chương trình Đô thị miền núi phía Bắc của Ngân hàng Thế giới (WB) tại Việt Nam, Ban Quản lý Dự án phát triển đô thị thuộc Cục Phát triển đô thị - Bộ Xây dựng, cùng đại diện lãnh đạo một số đơn vị thuộc KTNN.

Theo Ban Quản lý chương trình, dự án nước ngoài của KTNN, Chương trình Phát triển đô thị quốc gia dựa trên kết quả khu vực miền núi phía Bắc vay vốn WB được thực hiện từ năm 2015 nhằm cải thiện cơ sở hạ tầng đô thị, điều kiện vệ sinh môi trường và nâng cao mức sống cho người dân tại 7 tỉnh miền núi phía Bắc gồm: Bắc Kạn, Cao Bằng, Điện Biên Phủ, Hòa Bình, Thái Nguyên, Tuyên Quang, Yên Bái. Hội thảo nhằm thông báo đầy đủ thông tin liên quan đến kế hoạch xác minh thẩm định, đề cương xác minh kết quả cho 8 chỉ số giải ngân, kết quả xác minh. Đây cũng là dịp để các bên liên quan cùng

trao đổi quan điểm; thống nhất, cập nhật các tiêu chuẩn đánh giá đối với công tác xác minh kết quả; đồng thời phối hợp thực hiện nhằm đạt được các mục tiêu đề ra của Chương trình.

Tại Hội thảo, các đại biểu đã tập trung thảo luận về nội dung xác minh kết quả, những vướng mắc và giải pháp để nâng cao hiệu quả công tác xác minh năm 2018. Hội thảo cũng thu hút nhiều ý kiến tham vấn từ các chuyên gia trong nước và quốc tế nhằm thực hiện tốt nhiệm vụ xác minh kết quả của Chương trình năm 2018 một cách hiệu quả, minh bạch, chất lượng.■

TRÚC LINH

Cần rà soát kỹ số liệu thu - chi Quỹ

Số liệu thống kê cho thấy, trong giai đoạn 2011-2016, số thu Quỹ HTSXDN T.Ư hàng năm từ 11.000 tỷ đồng đến 38.000 tỷ đồng; số chi Quỹ hàng năm trong giai đoạn này từ 11.000 tỷ đồng đến 37.000 tỷ đồng. Riêng trong năm 2017, số phát sinh thu và chi Quỹ lớn. Cụ thể, tổng số thu là 130.092 tỷ đồng, trong đó, Bộ Tài chính theo dõi và hạch toán 112.890 tỷ đồng (chủ yếu là khoản thu từ bán vốn nhà nước tại Sabeco 109.851 tỷ đồng). Tổng số chi là 62.859 tỷ đồng, trong đó, Bộ Tài chính theo dõi và hạch toán 37.000 tỷ đồng (chủ yếu là chi để nộp NSNN). Số dư Quỹ HTSXDN bằng tiền tại ngày 31/12/2017 là 80.488 tỷ đồng, trong đó, số dư do SCIC theo dõi và hạch toán là 4.598 tỷ đồng, do Bộ Tài chính theo dõi và hạch toán là 75.890 tỷ đồng.

Ngoài ra, các tài sản khác của Quỹ HTSXDN T.Ư đã được SCIC bàn giao về Bộ Tài chính. Theo Biên bản bàn giao ngày 14/8/2018, tổng số dư Quỹ mà SCIC bàn giao về Bộ Tài chính ngày 31/12/2017 là 19.055 tỷ đồng. Trong đó, số dư bằng tiền là 4.598 tỷ đồng; các khoản phải thu là 2.083 tỷ đồng; cho NSNN vay 6.000 tỷ đồng; giá trị các khoản đầu tư Quỹ là 6.373 tỷ đồng (trái phiếu chính phủ 4.580 tỷ đồng, cổ phiếu Tập đoàn Bảo Việt 1.483 tỷ đồng, cho vay ủy thác qua Ngân hàng Phát triển 310 tỷ đồng); giá trị cổ phiếu trả chậm người lao động là 0,12 tỷ đồng.

Đối với Quỹ HTSXDN T.Ư, theo báo cáo của Bộ Tài chính, số dư bằng tiền của Quỹ tại thời điểm ngày 01/01/2011 là 17.797 tỷ đồng, ngoài ra, số tiền đầu tư trái phiếu từ Quỹ là 10.000 tỷ đồng. Như vậy, tổng số dư đầu kỳ tại thời điểm 01/01/2011 là 27.797 tỷ đồng. Tuy nhiên, theo Báo cáo kiểm toán chuyên đề Quỹ HTSXDN giai đoạn 2008-2010, số dư ngày 31/12/2010 của

Góp phần công khai, minh bạch Quỹ Hỗ trợ sắp xếp và phát triển doanh nghiệp

□ PHÚC KHANG

Với mục tiêu xác nhận số liệu thu, chi, tồn Quỹ Hỗ trợ sắp xếp và phát triển doanh nghiệp (Quỹ HTSXDN), đánh giá việc tuân thủ pháp luật trong việc quản lý và sử dụng Quỹ, cũng như chỉ ra các sai phạm trong công tác quản lý, sử dụng Quỹ (nếu có) để báo cáo lên Quốc hội, Chính phủ, KTNN đang xúc tiến thực hiện Cuộc kiểm toán Chuyên đề việc quản lý và sử dụng Quỹ HTSXDN giai đoạn 2011-2017.



KTNN đang xúc tiến thực hiện Cuộc kiểm toán Chuyên đề việc quản lý và sử dụng Quỹ HTSXDN giai đoạn 2011-2017 **Ảnh: TS**

Quỹ là 30.574 tỷ đồng. Do đó, Đoàn KTNN sẽ rà soát, làm rõ số liệu chênh lệch khoảng 2.777 tỷ đồng này. Đây là một trong những nội dung trọng tâm của cuộc Kiểm toán chuyên đề việc quản lý và sử dụng Quỹ HTSXDN giai đoạn 2011-2017.

Bên cạnh đó, đối với Quỹ HTSXDN tại các tập đoàn (TĐ), tổng công ty (TCT) nhà nước, số liệu thống kê cho thấy, có 25 TĐ, TCT có phát sinh thu, chi Quỹ giai đoạn 2011-2017 và có báo cáo về Bộ Tài chính với tổng số thu là 24.982 tỷ đồng và tổng số chi là 21.908 tỷ đồng. Đồng thời, có 20 TĐ, TCT có phát sinh thu, chi trong giai đoạn 2011-2017 nhưng trong năm 2017, các đơn vị này không có báo cáo về Bộ Tài chính. Bộ Tài chính phải lấy thông tin số liệu từ các Bộ/cơ quan chủ quản để báo cáo KTNN. Ngoài ra, có 21

toàn bộ số dư bằng tiền tại thời điểm 31/12/2017 tổ chức thu hồi các khoản công nợ nộp về Quỹ HTSXDN tại Bộ Tài chính trước ngày 30/6/2018. Sau thời hạn này, công ty mẹ phải nộp thêm tiền lãi chậm nộp theo quy chế quản lý, sử dụng Quỹ.

Nhưng qua kết quả khảo sát của KTNN tại Cục Tài chính DN (Bộ Tài chính) thì đến giữa tháng 12/2018, vẫn chưa có TĐ, TCT nào gửi báo cáo quyết toán Quỹ tại thời điểm 31/12/2017 cho Bộ Tài chính. Đến thời điểm ngày 30/6/2018, chỉ có 16 TĐ, TCT bàn giao số dư Quỹ bằng tiền về Bộ Tài chính với số tạm nộp là 3.063 tỷ đồng.

Còn đối với Quỹ HTSXDN tại các địa phương, theo báo cáo của Cục Tài chính DN, hiện một số địa phương không nộp số dư Quỹ HTSXDN tại địa phương về Bộ Tài chính, như: UBND TP. Hà Nội, UBND TP. HCM.

Tuy nhiên, theo Báo cáo số 4919/UBND-KT ngày 10/10/2018 của UBND TP. Hà Nội, số dư Quỹ HTSXDN của các TCT mà TP. Hà Nội quản lý tại ngày 01/01/2017 là 502 tỷ đồng, số dư tại ngày 31/12/2017 là 684 tỷ đồng. Trong 6 tháng đầu năm 2018, TP. Hà Nội đã nộp vào tài khoản tạm thu của Sở Tài chính 611 tỷ đồng, số dư còn phải nộp là 48 tỷ đồng. Trước đó, ngày 31/10/2017, Văn phòng Chính phủ đã có Thông báo Kết luận của Thủ tướng Chính phủ Nguyễn Xuân Phúc: TP. Hà Nội thực hiện nộp NSNN và điều tiết việc quản lý, sử dụng tiền thu từ

sắp xếp, cổ phần hóa DNNN thuộc TP. Hà Nội theo đúng quy định tại Điều k và m, Khoản 1, Điều 17 Luật NSNN để đầu tư các dự án đường sắt đô thị (không sử dụng cho các công trình khác) đảm bảo công khai, minh bạch.

Đối với UBND TP. HCM, địa phương này không thu nộp số dư Quỹ HTSXDN tại các công ty mẹ thuộc Thành phố quản lý từ ngày 14/01/2018 trở về trước về Quỹ HTSXDN, vì căn cứ vào Khoản 10, Điều 4 Nghị quyết số 54/2017/QH14 ngày 24/11/2017 của Quốc hội về thí điểm cơ chế, chính sách đặc thù phát triển TP. HCM quy định “Ngân sách Thành phố được hưởng số thu từ cổ phần hóa, thoái vốn nhà nước tại các DNNN do UBND Thành phố quản lý và số thu từ thoái vốn nhà nước tại các tổ chức kinh tế do UBND Thành phố làm đại diện chủ sở hữu”.

Ngày 17/5/2018, Bộ Tài chính đã có Công văn gửi Thủ tướng Chính phủ xin ý kiến chỉ đạo, trong đó có nêu: “... việc UBND TP. HCM chỉ đạo các TCT không thực hiện nộp số dư Quỹ HTSXDN từ ngày 14/01/2018 trở về trước tại các TCT về Quỹ HTSXDN mà chỉ đạo các TCT nộp vào ngân sách Thành phố là không đúng với quy định của Chính phủ; việc chỉ đạo này của Thành phố ảnh hưởng đến nguồn thu của Quỹ HTSXDN để nộp vào ngân sách T.Ư theo quy định”. Ngày 22/5/2018, Văn phòng Chính phủ đã có Thông báo gửi Bộ Kế hoạch và Đầu tư, Bộ Tư pháp, UBND TP. HCM để lấy ý kiến về vấn đề này, trên cơ sở đó tổng hợp và báo cáo Thủ tướng Chính phủ.■

đúng nguyên tắc tập trung, dân chủ và các quy định của Đảng về công tác cán bộ, phải thật sự công tâm, khách quan, tuyệt đối không được để lọt vào quy hoạch những người không đủ tiêu chuẩn, nhất là những người có biểu hiện suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, "tự diễn biến", "tự chuyển hóa", có quan điểm lệch lạc, mất đoàn kết, tham nhũng, tiêu cực...

Để chuẩn bị nội dung trình Hội nghị T.Ư lần này, Bộ Chính trị đã thành lập Ban Chỉ đạo gồm một số đồng chí Ủy viên Bộ Chính trị, Ban Bí thư. Trên cơ sở danh sách gần 250 đồng chí được các địa phương, cơ quan, đơn vị giới thiệu, Ban Chỉ đạo đã phối hợp các ban đảng T.Ư rà soát, lựa chọn báo cáo Bộ Chính trị và Bộ Chính trị đã thống nhất giới thiệu đề T.Ư cho ý kiến đối với hơn 200 đồng chí.

Tổng Bí thư, Chủ tịch nước đề nghị các đồng chí Ủy viên Ban Chấp hành T.Ư

Tập trung...

phát huy tinh thần trách nhiệm, nghiêm cứu thật kỹ Tờ trình của Bộ Chính trị trước khi ghi phiếu giới thiệu. Sau Hội nghị này, căn cứ vào kết quả giới thiệu của T.Ư, sự rà soát, thẩm định của Ban Chỉ đạo, của các ban đảng và các cơ quan chức năng, Bộ Chính trị sẽ xem xét, quyết định một bước quy hoạch Ban Chấp hành T.Ư nhiệm kỳ 2021-2026 theo đúng thẩm quyền và các quy định của Đảng.

Tổng Bí thư, Chủ tịch nước cũng nêu rõ, thực hiện chương trình toàn khóa, tại Hội nghị lần này, Bộ Chính trị tổ chức việc lấy phiếu tín nhiệm của Ban Chấp hành T.Ư đối với các đồng chí Ủy viên Bộ Chính trị, Ban Bí thư nhằm thăm dò tín nhiệm, qua đó giúp các đồng chí được lấy phiếu tự nhìn nhận lại mình, để điều

chỉnh, tiếp tục phấn đấu, rèn luyện, không ngừng nâng cao trình độ, bản lĩnh chính trị, phẩm chất đạo đức, đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ được giao; đồng thời giúp Bộ Chính trị có thêm thông tin để đánh giá, bố trí, sử dụng cán bộ, góp phần xây dựng đội ngũ cán bộ cấp cao của Đảng và Nhà nước ngày càng vững mạnh, đáp ứng yêu cầu xây dựng và bảo vệ Tổ quốc trong tình hình mới.

Sau 2 ngày làm việc khẩn trương, nghiêm túc, dân chủ và trách nhiệm, Hội nghị lần thứ 9 Ban Chấp hành T.Ư Đảng khóa XII đã hoàn thành toàn bộ nội dung chương trình đề ra và bế mạc vào chiều 26/12. Các đồng chí tham dự Hội nghị đã đóng góp nhiều ý kiến quan trọng vào các tờ trình và báo cáo. Bộ Chính trị đã tiếp

thu tối đa ý kiến của T.Ư và Ban Chấp hành T.Ư đã thống nhất cao thông qua Nghị quyết của Hội nghị.

Phát biểu bế mạc Hội nghị, Tổng Bí thư, Chủ tịch nước Nguyễn Phú Trọng nhấn mạnh thêm một số vấn đề và khái quát lại những kết quả chủ yếu của Hội nghị về việc quy hoạch Ban Chấp hành T.Ư Đảng nhiệm kỳ 2021-2026; việc lấy phiếu tín nhiệm của T.Ư đối với các đồng chí Ủy viên Bộ Chính trị, Ban Bí thư; Báo cáo kiểm điểm sự lãnh đạo, chỉ đạo của Bộ Chính trị, Ban Bí thư năm 2018. Trong ngày 26/12, Hội nghị T.Ư 9 đã thông qua việc kỷ luật ông Tất Thành Cang bằng hình thức: Cách chức Ủy viên T.Ư Đảng khóa XII, Phó Bí thư thường trực Thành ủy, Ủy viên Ban Thường vụ Thành ủy TP. HCM nhiệm kỳ 2015-2020, vì đã có những khuyết điểm, vi phạm rất nghiêm trọng.■ **H. NGỌC (Tổng hợp)**

(Tiếp theo trang 1)

Nhiều vướng mắc từ địa phương

Hội thảo là cơ hội để các đại biểu trao đổi, chia sẻ kinh nghiệm nâng cao nghiệp vụ quản lý ngân sách địa phương của cán bộ, nhân viên các cơ quan quản lý nhà nước trên địa bàn các tỉnh, đồng thời nâng cao sự hiểu biết của kiểm toán viên về điều hành ngân sách địa phương, từ đó nâng cao chất lượng các cuộc kiểm toán ngân sách địa phương.

Theo Phó Tổng Kiểm toán Nhà nước Vũ Văn Họa, quá trình phối hợp giữa KTNN với các địa phương chắc chắn sẽ nảy sinh những khó khăn, bất cập cần có giải pháp tháo gỡ. Trong khuôn khổ Hội thảo này, các đại biểu cần tập trung làm rõ một số vấn đề như: phối hợp trong công tác lập quyết toán; tránh chồng chéo trong hoạt động thanh tra, kiểm toán; chia sẻ thông tin giữa cơ quan thanh tra và kiểm toán...

Dẫn kết quả thu chi ngân sách của tỉnh, ông Nguyễn Minh Quang - Giám đốc Sở Tài chính tỉnh Thái Nguyên - cho biết, nếu năm 2007 là năm đầu tiên tỉnh có số thu ngân sách trên địa bàn đạt trên 1.000 tỷ đồng thì đến năm 2017, con số này đã tăng lên 12.789 tỷ đồng và ước thu năm 2018 đạt khoảng 14.000 tỷ đồng. Với số thu này, tính đến hết năm 2017, tỉnh đã cơ bản đảm bảo được nguồn thực hiện cải cách tiền lương và một số chế độ chính sách về an sinh xã hội, giáo dục theo quy định của Chính phủ, xử lý dứt điểm nhiều khoản vay tạm ứng từ ngân sách tỉnh, giảm nợ đọng xây dựng cơ bản.

Tuy nhiên, ông Nguyễn Minh Quang cũng chỉ ra một số bất cập trong các quy định của Nhà nước làm ảnh hưởng đến chính sách thu hút đầu tư ở địa phương. Cụ thể, để kêu gọi DN đầu tư, tỉnh đã phải ứng kinh phí thực hiện giải phóng mặt bằng và thực hiện nhiều cơ chế ưu đãi khác đối với DN. Nhưng khi DN có phát sinh số thu lớn thì theo quy định hiện hành sẽ phải nộp vào ngân sách T.Ư, chỉ trích lại một phần cho ngân sách địa phương. Điều này là chưa hợp

Nâng cao chất lượng quản lý và kiểm toán ngân sách địa phương

□ Bài và ảnh: PHÙNG NGUYỄN

Vừa qua, tại TP. Thái Nguyên, KTNN khu vực X phối hợp với UBND tỉnh Thái Nguyên tổ chức Hội thảo Nghiệp vụ quản lý và kiểm toán ngân sách địa phương. Hội thảo có sự tham dự của Phó Tổng Kiểm toán Nhà nước Vũ Văn Họa và đại diện lãnh đạo Sở Tài chính, Cục Thuế, Kho bạc Nhà nước của 6 tỉnh: Cao Bằng, Bắc Kạn, Lạng Sơn, Thái Nguyên, Tuyên Quang và Hà Giang, cùng một số đơn vị trực thuộc KTNN.



Quang cảnh Hội thảo

lý và có thể dẫn đến việc nhiều địa phương ý lại, không cần “trải thảm” đón DN vào đầu tư.

Ở một khía cạnh khác, theo Trưởng phòng Ngân sách của Sở Tài chính tỉnh Hà Giang Phan Đĩnh Bích, trong quá trình lập quyết toán ngân sách địa phương theo quy định của Luật NSNN năm 2015, đơn vị gặp phải một số bất cập. Đơn cử, đối với mẫu biểu quyết toán theo Luật NSNN năm 2015 để gửi Bộ Tài chính và KTNN, hiện nay, địa phương thực hiện đơn giản, thuận lợi hơn nhiều so với hệ thống biểu mẫu của Luật NSNN 2002. Tuy nhiên, bất cập là biểu mẫu này lại không đồng nhất với các biểu mẫu mà cơ quan tài chính địa phương phải tổng hợp, báo cáo, trình HĐND tỉnh theo quy định tại Nghị định số 31/2017/NĐ-CP của Chính phủ. Trong đó, biểu mẫu quyết toán trình HĐND tỉnh phức tạp

hơn, chi tiết hơn mẫu biểu quyết toán theo Luật NSNN năm 2015, gây khó khăn cho cơ quan tài chính tỉnh.

Bên cạnh đó, nhiều đại biểu cũng cho rằng, hiện nay, có một số quy định của các Bộ, ngành đưa ra chưa có sự thống nhất, còn chồng chéo, gây khó khăn cho địa phương trong khâu thực hiện. Những quy định chồng chéo có thể dẫn đến những cách hiểu và thực hiện khác nhau, tạo bất lợi cho địa phương khi cơ quan thanh tra, kiểm toán vào kiểm tra. Các địa phương mong KTNN là “trọng tài”, có ý kiến với các Bộ, ngành để sửa đổi cho phù hợp.

Khắc phục chồng chéo trong hoạt động thanh tra, kiểm toán

Một trong những vấn đề “nóng” ở địa phương hiện nay là tình trạng chồng chéo giữa hoạt

động thanh tra và kiểm toán. Nhiều đại biểu tham dự Hội thảo đã dành thời gian thảo luận về vấn đề này.

Phó Chánh Thanh tra tỉnh Thái Nguyên Cao Minh Luận thừa nhận, mặc dù đã có nhiều cố gắng, chủ động phối hợp với các ngành để xử lý chồng chéo trong hoạt động thanh tra, kiểm toán nhưng trong thực tế, vẫn còn cơ quan nhà nước trong một năm là đối tượng của nhiều cuộc thanh tra, kiểm tra, kiểm toán. Cá biệt, năm 2018, một huyện của tỉnh Thái Nguyên đã đón 7 đoàn thanh tra. Để khắc phục tình trạng này, ông Luận cho rằng, cần có sự phối hợp chặt chẽ giữa các cơ quan ngay từ khi xây dựng kế hoạch thanh tra, kiểm toán. “Khi phát hiện có chồng chéo với KTNN thì Thanh tra tỉnh phối hợp xử lý bằng cách ban hành văn bản yêu cầu cơ quan thanh tra đó không thực hiện

thanh tra để đảm bảo sự độc lập của hoạt động kiểm toán” - đại diện Thanh tra tỉnh Thái Nguyên đề nghị.

Theo Phó Tổng Kiểm toán Nhà nước Vũ Văn Họa, việc khắc phục sự chồng chéo trong hoạt động thanh tra, kiểm toán hiện nay rất phức tạp. Phó Tổng Kiểm toán Nhà nước dẫn chứng: Đối tượng thanh tra của Bộ Xây dựng và Bộ Giao thông vận tải cùng liên quan đến dự án. Một Bộ liên quan đến việc bố trí vốn, một Bộ liên quan đến quy trình đầu tư, nhưng cuối cùng cũng là để chỉ ra những vấn đề như: khối lượng đã làm chưa, đầu thầu thế nào, chi định thầu thế nào... Mà những vấn đề này cũng đồng thời là đối tượng của thanh tra tài chính, KTNN, Thanh tra Chính phủ, Ủy ban Kiểm tra T.Ư.

“Cách tốt nhất là các cơ quan thanh tra, kiểm toán phải công khai kế hoạch thanh tra, kiểm toán, từ đó phối hợp để thống nhất đầu mối thực hiện, hạn chế thấp nhất sự chồng chéo” - Phó Tổng Kiểm toán Nhà nước Vũ Văn Họa nói.

Đối với vấn đề chưa có sự thống nhất trong hệ thống biểu mẫu theo ý kiến của đại diện Sở Tài chính Hà Giang, Phó Tổng Kiểm toán Nhà nước Vũ Văn Họa cho rằng, kinh nghiệm quốc tế cho thấy, việc không thống nhất là bình thường, bởi mỗi cơ quan có một chức năng, nhiệm vụ khác nhau. Nếu Sở Tài chính phải lập báo cáo gửi HĐND thì phải lấy biểu mẫu của HĐND, như vậy mới đảm bảo được nội dung HĐND cần. Tuy nhiên, nếu hệ thống mẫu biểu có những điểm khác nhau thì cần chú trọng vào những điểm khác, cần có hướng dẫn chi tiết việc lấy chỉ tiêu này như thế nào.■

các DN được vinh danh năm 2018, có DN đã 5 năm liền được bình chọn (Tập đoàn Vin-group, Xi nghiệp May Bim Son - Tổng công ty May 10...). Nhiều DN đã có các hoạt động đa dạng và thiết thực trong chăm lo quyền lợi người lao động (NLĐ), như: tạo lập môi trường làm việc thân thiện và xây dựng văn hóa DN vì NLĐ; có chế độ lương và phúc lợi khá cao so với mặt bằng chung của ngành; có quan hệ lao động hài hòa, đoàn kết; chính sách thu hút và đào tạo nhân tài tốt; có nhiều hoạt động văn hóa thể thao; không phân biệt đối xử và môi trường làm việc xanh, sạch, đẹp, bếp ăn tập thể; xây dựng các khu nhà ở chung cư hoặc phòng nghỉ giữa ca, nhà trẻ, trạm y tế phục vụ NLĐ, nhất là nữ; xây dựng các khu phức hợp thể thao, giải trí, thư viện riêng phục vụ NLĐ và định kỳ thực hiện các chương trình hoạt động ngoại khóa quy mô lớn; bố trí xe đưa đón, hỗ trợ nhiên liệu đi lại hằng tháng và ưu đãi lãi suất vay mua nhà, mua xe; ưu tiên tuyển dụng NLĐ và thu mua

Khuyến khích...

nông sản, tạo việc làm và thu nhập ổn định cho người dân địa phương; cho NLĐ được mua cổ phần DN,...

Về tổng quát, các DN được nhận Giải thưởng "Doanh nghiệp tiêu biểu vì người lao động", dù đa dạng về tính chất sở hữu, ngành nghề và quy mô hoạt động, song có cùng nét chung nổi bật, đó là: lấy NLĐ làm trung tâm, động lực phát triển của mình; đáp ứng tốt nhất Bộ tiêu chí về sử dụng và đãi ngộ NLĐ của DN về thu nhập, đào tạo, môi trường làm việc, các phúc lợi xã hội và các hoạt động bồi dưỡng thể chất, tinh thần, nhất là chất lượng việc làm của NLĐ; đảm bảo về mức lương, tỷ lệ và mức đóng BHXH, BHYT, hợp đồng lao động và tỷ lệ lao động ổn định; không bị tình trạng nợ lương, chậm lương, đình công và phân biệt đối xử; thực

hiện tốt quy chế dân chủ và thỏa ước lao động; tạo thuận lợi cho hoạt động của công đoàn. Thực tiễn trong nước và thế giới đã, đang và sẽ còn chứng tỏ lợi ích của NLĐ và DN có quan hệ tương hỗ: Một mặt, chăm lo cho NLĐ là trách nhiệm pháp lý và cũng là vì lợi ích của chính DN. Cạnh tranh thị trường ngày càng bao gồm cả cạnh tranh phúc lợi để thu hút NLĐ và giữ chân người tài. DN coi trọng lợi ích của NLĐ sẽ khuyến khích NLĐ có trách nhiệm làm việc có chất lượng, hiệu quả, tạo động lực giúp DN phát triển. Mặt khác, thành công của DN chính là thành công của NLĐ, vì đó là kết quả làm việc và cống hiến của NLĐ, đồng thời cho phép DN cải thiện đời sống NLĐ.

Thực hiện nghiêm túc và khách quan việc xếp hạng và trao Giải thưởng "Doanh

ngiệp tiêu biểu vì người lao động", gắn với bảo vệ môi trường sinh thái là góp phần tôn vinh, lan tỏa trách nhiệm xã hội và thương hiệu của các DN đến cộng đồng. Qua đó, nâng cao nhận thức của xã hội về chăm lo nguồn lực quý giá nhất là con người; góp phần củng cố mối quan hệ công đoàn, NLĐ và DN ngày càng lành mạnh, gắn bó bền chặt; góp phần thực hiện tốt chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước về bảo đảm an sinh xã hội, tạo động lực phát triển kinh tế, đáp ứng yêu cầu phát triển bền vững trong quá trình hội nhập.

Hơn nữa, trong bối cảnh còn không ít DN thiếu tôn trọng các quyền lợi của NLĐ, như đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế và các phúc lợi chính đáng mà pháp luật quy định, thì những DN được xếp hạng vì NLĐ chính là những tấm gương cần được khuyến khích, tôn vinh, để ngày càng tỏa sáng, nhân rộng...■

(Tiếp theo trang 1)

Thu thuế xuyên biên giới đang gặp nhiều thách thức

Trước đây, phương thức thu thuế truyền thống chỉ dựa trên giá trị của sản phẩm hữu hình, tuy nhiên ngày nay, với sự phát triển của công nghệ, thông tin đã trở thành hàng hóa (hàng hóa vô hình) và DN cung cấp dịch vụ có thể không lưu trú ở nước sở tại nên việc đánh thuế đối với hoạt động thương mại xuyên biên giới vô cùng phức tạp.

Theo nhận định của chuyên gia kinh tế Bùi Trinh: Cách quản lý thuế của Việt Nam hiện nay đối với loại hình kinh doanh ứng dụng công nghệ mới chưa đầy đủ và chính xác, dẫn đến việc thất thu thuế. Ước tính, chỉ riêng Facebook đã thu lợi đến hàng nghìn tỷ đồng từ thị trường Việt Nam. Nếu kiểm soát tốt các loại thuế từ dịch vụ thương mại xuyên biên giới, Việt Nam sẽ có thêm nguồn thu lớn cho NSNN.

PGS,TS. Vũ Sỹ Cường - Học viện Tài chính - cho biết: Việc đánh thuế đối với các hoạt động thương mại xuyên biên giới cần xác định được hai yếu tố, đó là giá trị tính thuế và đối tượng đánh thuế. Vấn đề xác định giá trị đối với hàng hóa hữu hình dễ dàng bởi chi phí sản xuất được công khai. Ngược lại, hàng hóa vô hình như thông tin, dữ liệu thì rất khó ước tính giá trị. Tài khoản Youtube, tài khoản Facebook có hàng triệu người theo dõi sẽ có giá trị khác với tài khoản chỉ có vài nghìn người theo dõi, ngay cả các tài khoản có cùng số lượng người theo dõi nhưng giá trị thông tin có thể vẫn khác nhau. Chính vì vậy, cơ quan thuế nhiều nước hiện cũng loay hoay với việc xác định giá trị người dùng như thế nào để làm căn cứ xác định giá trị tính thuế.

Thách thức thứ hai là việc xác định đối tượng chịu thuế. Liên quan đến mạng xã hội Facebook, mặc dù người dùng tạo ra dữ liệu có giá trị, nhưng nếu đánh thuế đối tượng này là bất hợp lý. Nước Pháp đã từng bị phản đối khi có ý tưởng đánh thuế người dùng. Đến nay, quốc gia này vẫn theo đuổi quan điểm đó dưới hình thức khác, gọi là thuế dữ liệu. Theo hình thức này, người dùng phải nộp thuế dựa trên lượng dữ liệu đã sử dụng. Đây là loại thuế

HOẠT ĐỘNG THƯƠNG MẠI XUYÊN BIÊN GIỚI:

Làm sao để thu thuế mà không gây sức ép cho doanh nghiệp?

❑ THÙY ANH

Hiện nay, hầu hết các quốc gia đều gặp thách thức lớn trong vấn đề thu thuế đối với hoạt động thương mại xuyên biên giới, cụ thể là những khó khăn khi xác định giá trị tính thuế, đối tượng chịu thuế cũng như loại thuế sẽ áp dụng.



Nhiều khó khăn trong công tác quản lý thu thuế đối với loại hình kinh doanh thương mại điện tử tại Việt Nam

vẫn đang bị phản đối và cũng không nhận được sự đồng tình của các quốc gia thuộc Liên minh châu Âu (EU).

Hiện tại, việc đánh thuế đối với các ông chủ công nghệ như Facebook, Google cũng rất khó khăn bởi trụ sở của các DN này không ở Việt Nam, trong nhiều trường hợp, điều này còn liên quan đến hiệp định tránh đánh thuế hai lần giữa Việt Nam với các nước khác. Cũng có ý kiến cho rằng, cơ quan thuế nên đánh thuế các đại lý của công ty dịch vụ ở nước sở tại, nhưng vấn đề này vẫn đang gây tranh cãi, bởi thực chất các đại lý chỉ thu hộ công ty mẹ.

Thực tế, cơ quan thuế Việt Nam đã và đang tìm cách vượt qua hai thách thức nói trên bằng cách đàm

phán để yêu cầu các đại gia công nghệ đặt văn phòng tại Việt Nam, yêu cầu chủ tài khoản mạng xã hội có phát sinh doanh thu tại Việt Nam từ 100 triệu đồng/năm phải kê khai thuế. Dù vậy, cơ quan thuế cũng cho biết, giải pháp quản lý này mới chỉ theo từng vụ việc, chưa có chiến lược tổng thể, lâu dài.

Ngoài ra, việc xác định sẽ áp dụng loại thuế nào (thuế thu nhập hay thuế dịch vụ) đối với hoạt động thương mại xuyên biên giới cũng còn gây nhiều tranh cãi, do những dịch vụ này hoàn toàn mới và chưa có quy định pháp lý.

Nếu áp thuế cũng phải tránh tạo sức ép cho doanh nghiệp

Trên thực tế, vấn đề thu thuế đối với hoạt động thương mại xuyên

biên giới hiện là thách thức của hầu hết quốc gia. Các nước thành viên EU đã nhiều lần họp bàn cách xác định giá trị tính thuế, đối tượng nộp thuế, thảo luận cách phối hợp để thu được thuế từ những dịch vụ sử dụng nền tảng công nghệ mới, song vẫn chưa thống nhất được phương án tối ưu. Hiện, EU đang xem xét cách thức xác định giá trị của mạng xã hội để đánh thuế, đó chính là cách đánh thuế nguồn gốc phát sinh giá trị, đề ra các nguyên tắc mới và phối hợp trong việc thu thuế. Singapore cũng đang tìm cách thay đổi chính sách để thu được thuế từ hoạt động dịch vụ trên các nền tảng công nghệ mới.

Theo ông Vũ Sỹ Cường, Việt Nam tiếp cận vấn đề này chưa phải là muộn nhưng cần xây dựng

các giải pháp vĩ mô, có tầm nhìn dài hạn để thu thuế, đồng thời phải phối hợp giữa các ngành, các quốc gia chứ không thể thực hiện đơn lẻ. Cơ quan xây dựng Luật Quản lý thuế (sửa đổi) nên đưa nội dung thu thuế đối với hoạt động thương mại xuyên biên giới vào Dự thảo.

Cũng theo ông Cường, khi xem xét một đối tượng để đánh thuế, cơ quan quản lý cần xem xét cơ sở hoạt động đó có phát sinh thu nhập hay không, có tạo ra sự thay đổi về hành vi của người tiêu dùng không và thu nhập đó có tới mức chịu thuế hay không? Điều quan trọng nữa là phải xác định ngưỡng đánh thuế phù hợp, tránh gây tâm lý nản lòng cho các DN khởi nghiệp, bởi nếu đánh thuế quá cao có thể khiến các DN này không muốn đầu tư. Không nên lo lắng về việc đánh thuế cao sẽ khiến các DN lớn như: Amazon, Alibaba, Ebay,... không muốn vào Việt Nam, vì thuế thu nhập DN của nước ta tương đối thấp. Nếu có mức thuế phù hợp với các hoạt động thương mại xuyên biên giới và việc đánh thuế có căn cứ rõ ràng, minh bạch thì các DN sẽ vẫn đầu tư vào thị trường Việt Nam. Tuy nhiên, do việc chia sẻ dữ liệu số hiện nay đang giúp ích rất nhiều cho DN Việt, cho nên, chính sách thuế mới đối với hàng hóa vô hình cần được nghiên cứu kỹ, tránh gây sức ép quá lớn đối với các công ty cung cấp dịch vụ xuyên biên giới.

Chia sẻ quan điểm này, chuyên gia kinh tế Bùi Trinh cho rằng: Cơ quan thuế không nên quá suy tính về khoản thuế từ các hoạt động thương mại xuyên biên giới, bởi xét ở góc độ thu thuế, dù có cảm giác bị thiệt nhưng về tổng thể thì nền kinh tế chưa hẳn đã như vậy. Thực tế cho thấy, nhiều DN và người dân Việt Nam đang được hưởng lợi từ việc ứng dụng công nghệ mới và các giao dịch xuyên biên giới. Khi thu nhập của nhiều người dân và DN tại Việt Nam tăng lên, cơ quan thuế có thể thu được nhiều hơn. Chính vì lý do này, nước ta nên cải thiện môi trường kinh doanh triệt để, giúp DN Việt có sức cạnh tranh tốt, từ đó, thuế sẽ trở về với ngân sách Việt Nam.■

Vừa qua, tại Hà Nội, nhiều đề tài nghiên cứu khoa học cấp Bộ và cấp Cơ sở đã được Hội đồng khoa học của KTNN nghiệm thu.

Cụ thể, ngày 21/12, Hội đồng đã tổ chức nghiệm thu Đề tài nghiên cứu khoa học cấp Bộ năm 2016: “Phân tích, đánh giá tính kinh tế, hiệu lực, hiệu quả trong kiểm toán ngân sách địa phương do KTNN thực hiện” do ThS. Nguyễn Văn Giáp (KTNN khu vực XI) và TS. Nguyễn Hữu Hiền (Trường Đào tạo và Bồi dưỡng nghiệp vụ kiểm toán) làm Chủ nhiệm. TS. Vũ Văn Hòa - Phó Tổng Kiểm toán Nhà nước - làm Chủ tịch Hội đồng.

Theo đánh giá của Hội đồng khoa học, việc lựa chọn Đề tài nghiên cứu là cần thiết, phù hợp với yêu cầu đặt ra từ thực tiễn hoạt động của KTNN. Đề tài đã đề cập đến thực trạng kiểm toán hoạt động quản lý, sử dụng ngân sách địa phương (NSDP) của KTNN

Nghiệm thu các đề tài nghiên cứu khoa học

trong thời gian qua; đề xuất các nguyên tắc phân tích đánh giá tính kinh tế, hiệu quả, hiệu lực trong kiểm toán NSNN cấp tỉnh; đề xuất 4 nhóm nội dung phân tích về tính kinh tế, hiệu lực, hiệu quả của NSNN cấp tỉnh và 2 giải pháp, điều kiện thực hiện việc phân tích về NSDP.

Phát biểu tại buổi nghiệm thu, Phó Tổng Kiểm toán Nhà nước Vũ Văn Hòa yêu cầu Ban Chủ nhiệm cần nghiên cứu, bổ sung, chỉnh sửa về mặt nội dung và kết cấu, tiếp thu các góp ý của các thành viên trong Hội đồng để tiếp tục hoàn thiện Đề tài. Sau khi thảo luận, Hội đồng đã thống nhất cho nghiệm thu Đề tài.

Tiếp đó, ngày 25/12, Hội đồng khoa học của KTNN cũng đã tổ chức nghiệm thu Đề

tài nghiên cứu khoa học cấp Cơ sở “Tổ chức kiểm toán hoạt động đối với chương trình mục tiêu quốc gia” do ThS. Vũ Thị Thanh Hải và ThS. Đỗ Chí Thanh (KTNN chuyên ngành V) đồng Chủ nhiệm. PGS,TS. Nguyễn Đình Hòa - Quyền giám đốc Trường Đào tạo và Bồi dưỡng nghiệp vụ kiểm toán - làm Chủ tịch Hội đồng.

Hội đồng khoa học đánh giá, Đề tài đã nghiên cứu cơ sở lý luận về tổ chức kiểm toán hoạt động; phân tích đặc điểm của các chương trình mục tiêu, chương trình mục tiêu quốc gia và tác động của các đặc điểm này tới tổ chức kiểm toán hoạt động các chương trình; nghiên cứu kinh nghiệm quốc tế trong kiểm toán hoạt động đối với các chương trình; đưa ra một số nhóm giải pháp

khả thi, có tính ứng dụng cao. Để hoàn thiện Đề tài, Ban Chủ nhiệm cần nghiên cứu, bổ sung các ý kiến đóng góp của các thành viên trong Hội đồng. Hội đồng cũng đã thống nhất cho nghiệm thu Đề tài.

Trước đó, ngày 21/12, Hội đồng khoa học của KTNN đã thống nhất cho nghiệm thu Đề tài nghiên cứu khoa học cấp Cơ sở “Xây dựng sổ tay kiểm toán ngân sách cấp huyện” do ThS. Trương Hải Yến (KTNN chuyên ngành Ia) và ThS. Vương Đình Thạch (KTNN khu vực XII) làm Chủ nhiệm. Ngày 20/12, Đề tài nghiên cứu khoa học cấp Cơ sở: “Xây dựng hệ thống chỉ số đánh giá nợ công trong hoạt động kiểm toán của KTNN” do TS. Lê Hoài Nam và ThS. Vũ Thị Thùy Dương (Vụ Tổng hợp) làm Chủ nhiệm cũng đã được Hội đồng khoa học của KTNN xếp loại: Xuất sắc.■

LÊ HÒA - HOÀNG LONG

VẤN ĐỀ QUẢN LÝ, SỬ DỤNG ĐẤT ĐAI VÀ VAI TRÒ CỦA KIỂM TOÁN NHÀ NƯỚC

Ba nhóm sai phạm nặng nề

Luật Đất đai năm 2013 có hiệu lực từ ngày 01/7/2014, tuy nhiên, giai đoạn 2014-2018, sai phạm trong quản lý và sử dụng đất đai vẫn diễn ra phổ biến và rất phức tạp ở hầu hết các nội dung, cấp quản lý, tổ chức cá nhân sử dụng đất với các mức độ từ ít nghiêm trọng đến nghiêm trọng, thậm chí rất nghiêm trọng. Đặc điểm của các sai phạm này là kéo dài, chậm bị xử lý, gây hậu quả rất lớn về kinh tế và xã hội. Điển hình như vụ việc liên quan đến đất đai của Phan Văn Anh Vũ, Út “trọc” hay vụ Thủ Thiêm,... Tới đây, sẽ còn nhiều vụ án liên quan đến đất đai nữa.

Phần lớn các nhóm vi phạm đều do nguyên nhân chủ quan, trong đó có 3 nhóm sai phạm nặng nề nhất đã diễn ra trong quá khứ, hiện tại và sẽ còn diễn ra trong tương lai. Chính vì thế, Nhà nước cần phải tăng cường thực hiện kiểm toán, kiểm tra, kiểm soát để phát hiện và hạn chế ở mức thấp nhất hậu quả của nó.

Nhóm thứ nhất: Không sử dụng hoặc sử dụng đất không đúng mục đích. Việc để đất hoang hoá, chậm triển khai dự án, giao đất không qua đấu giá, chuyển nhượng dự án sai phép, chậm xử lý tranh chấp khiếu nại về đất đai... khiến cho nhiều mảnh đất bỏ hoang hàng chục năm, thậm chí đó là những mảnh đất có vị trí đẹp, giá trị lớn ở trung tâm đô thị hay những vùng đất nông nghiệp trù phú có sản lượng và năng suất cao. Nghiêm trọng nhất là tình trạng biến đất nông nghiệp, đất rừng thành đất ở như vấn đề đang diễn ra ở huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Tình trạng này cũng diễn ra ở nhiều nơi và là sai phạm gây tổn thất lớn nhất cho sự phát triển kinh tế - xã hội nước ta hiện nay.

Trong vấn đề quản lý đất đai, thời điểm định giá: trước,

CHUYÊN GIA KINH TẾ VŨ ĐÌNH ÁNH:

Cần tăng cường kiểm toán việc quản lý, sử dụng đất đai để hạn chế hậu quả ở mức thấp nhất

□ THÙY ANH (ghi)

Đất đai là một trong những tài sản công quan trọng nhất, đặc biệt nhất, hiếm có nước nào trên thế giới xác định đất đai là sở hữu của toàn dân, do Nhà nước là đại diện chủ sở hữu như nước ta. Bởi vậy có thể nói, tất cả những bài học hay kinh nghiệm liên quan đến kiểm toán, thanh tra, giám sát, quản lý và sử dụng đất đai từ nước ngoài sẽ rất khó áp dụng tại Việt Nam. Đã đến lúc, Việt Nam phải xây dựng các quy định liên quan đến vấn đề quản lý, sử dụng đất đai, trong đó có việc kiểm toán đối với lĩnh vực này.



Dự án BT đường Thủ Thiêm

trong hay sau khi đã chuyển đổi mục đích sử dụng đất là một vấn đề phức tạp, vì thế, KTNN cần tổ chức riêng một hội thảo về chủ đề này.

Nhóm thứ hai: Sai phạm do không thực hiện hay thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ tài chính đối với Nhà nước. Điều 107 Luật Đất đai 2013 quy định rõ các khoản thu từ đất, tuy nhiên, hiện tượng nợ tiền sử dụng đất, đặc biệt với các dự án bất động sản lớn, kéo dài ngày càng tăng. Hà Nội vừa thu hồi một số dự án trong hàng trăm dự án, do không triển khai và chiếm đất, nợ tiền sử dụng đất, chưa kể đến việc định giá đất, các khoản chênh lệch rất lớn giữa giá trị quyền sử dụng đất trước và sau khi chuyển đổi mục đích sử dụng đất. Hiện nay, tình

trạng toàn bộ giá trị đất đai khi chuyển đổi mục đích sử dụng không vào Nhà nước mà vào cá nhân hay các nhóm vẫn đang diễn ra, điển hình là câu chuyện xảy ra ở Hãng Phim truyền Việt Nam.

Ở nước ta, đất đai là sở hữu toàn dân, quyền chuyển đổi mục đích sử dụng đất hay quyền định đoạt trong đất đai thuộc Nhà nước, nhưng Nhà nước lại gần như không thu được gì từ việc chuyển đổi mục đích sử dụng đất. Đây là vấn đề then chốt nhất, song chính các chuyên gia của Ngân hàng Thế giới cũng chưa lý giải được bởi thể chế quản lý đất đai của Việt Nam quá đặc biệt.

Đã đến lúc KTNN phải đẩy mạnh kiểm toán lĩnh vực này, đặc biệt là đối với các dự án BT, nhằm hạn chế ở mức thấp nhất

Ảnh: TS



Chuyên gia kinh tế Vũ Đình Ánh

các sai phạm và thiệt hại liên quan đến Nhà nước. Thực tế, nhiều dự án BT đã kê khống giá trị dự án, hạ giá đất để lấy dự án. Đây là thất thoát kép, biến tài sản nhà nước thành tài sản của cá nhân hay một nhóm cá nhân, tạo môi trường dung dưỡng cho tham nhũng, hối lộ, lợi ích nhóm, chiếm đoạt tài sản nhà nước...

Nhóm thứ ba: Lợi dụng chức vụ, quyền hạn để làm trái quy định về quản lý đất đai. Do đất đai là đối tượng quản lý của nhiều người, nhiều cơ quan, tổ chức và có giá trị lớn, nó vừa là tư liệu sản xuất, vừa là tư liệu tiêu dùng nên việc làm trái các quy định về quản lý đất đai đã gây hậu quả nghiêm trọng, thậm chí rất nghiêm trọng. Đặc điểm nổi bật trong sai phạm về lợi dụng chức vụ, quyền hạn

liên quan đến quản lý và sử dụng đất đai thường mang tính tổ chức, theo nhóm, có sự dung túng, bao che của nhiều cán bộ và tổ chức liên quan, hiếm khi sai phạm là cá nhân. Nhiều vụ án hình sự đã xảy ra tại TP. HCM liên quan đến việc giao đất trái thẩm quyền như dự án BT đường Thủ Thiêm. Điều đáng lo ngại là, tại các địa phương, sai phạm này còn khá phổ biến.

Kiểm toán Nhà nước cần tăng cường vai trò trong việc ngăn chặn sai phạm

Có 3 nhóm giải pháp chính để ngăn chặn các sai phạm nói trên. Việc đầu tiên là phải hoàn thiện hệ thống pháp luật dù hệ thống này đã tương đối đầy đủ. Trên thực tế, thông qua quá trình kiểm toán, KTNN cũng đã góp phần hoàn thiện hệ thống pháp luật nói chung, trong đó có hệ thống văn bản liên quan đến quản lý, sử dụng đất đai. Những quy định pháp luật cần tập trung sửa đổi hoàn thiện liên quan đến giá trị quyền sử dụng đất, phân phối lợi ích khi chuyển đổi mục đích sử dụng đất, quyền quy hoạch và thay đổi quy hoạch sử dụng đất, dự án BT, đấu giá quyền sử dụng đất, đấu thầu dự án có gắn với quyền sử dụng đất, cho thuê đất...

KTNN cũng cần tham gia vào việc hoàn thiện hệ thống thông tin về đất đai, về thị trường bất động sản, bởi lẽ hiện nay chưa có thông tin chính thức về thị trường này để làm

(Xem tiếp trang 7)

Cuối tháng 4/2018, khi kết luận tại Hội nghị trực tuyến toàn quốc về vấn đề tháo gỡ khó khăn, vướng mắc trong cơ chế, chính sách liên quan đến lĩnh vực đầu tư xây dựng, Thủ tướng Chính phủ Nguyễn Xuân Phúc đã quán triệt nghiêm khắc: Đất đai là nguồn lực nhà nước, vì vậy, để tránh thất thoát nguồn lực này, các cơ quan quản lý không được để “trăm hoa đua nở”; phải đấu giá công khai, minh bạch, thậm chí phải “lên sàn”, như chúng ta đã làm khi thoái vốn nhà nước tại Sabeco, Vinamilk...

Trên tinh thần này, trong thời gian tới, các cơ quan quản lý phải tiếp tục đẩy mạnh tháo gỡ khó khăn, vướng mắc về cơ chế, chính sách liên quan đến lĩnh vực đầu tư xây dựng nhằm thu hút đầu tư xã hội mạnh mẽ. Ngăn chặn thất thoát tài sản đất đai cần gắn với tăng cường quy hoạch và công khai quy hoạch sử dụng đất đai trên

Ngăn chặn thất thoát tài sản đất đai bằng việc tăng cường thanh tra, kiểm toán

□ ThS. NGUYỄN TRẦN MINH TRÍ (Viện Kinh tế & Chính trị thế giới)

toàn quốc; đẩy nhanh tiến độ, nâng cao hiệu quả công tác sắp xếp, cổ phần hóa (CPH), tránh thất thoát vốn, tài sản của Nhà nước trong quá trình CPH DNNN.

Đặc biệt, cần coi trọng và tăng cường việc kiểm tra, thanh tra, giám sát, kiểm toán; rà soát, kiên quyết xử lý các dự án, DN thua lỗ kéo dài; các DN (bao gồm DN 100% vốn nhà nước, DN do các tập đoàn kinh tế nhà nước nắm giữ 100% vốn điều lệ) có mức vốn chủ sở hữu trên 5.000 tỷ đồng thực hiện CPH, nhưng chưa được cấp có thẩm quyền phê duyệt

phương án CPH, phải được KTNN kiểm toán kết quả định giá DN và xử lý các vấn đề về tài chính trước khi định giá DN theo quy định tại Điều 27 Nghị định số 59/2011/NĐ-CP ngày 18/7/2011 của Chính phủ về chuyển DN 100% vốn nhà nước thành công ty cổ phần và Khoản 4, Điều 1 Nghị định số 189/2013/NĐ-CP ngày 20/11/2013 của Chính phủ về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 59/2011/NĐ-CP. Các trường hợp cần thiết khác không phân biệt quy mô vốn chủ sở hữu, Thủ tướng Chính phủ đề

nghị KTNN thực hiện kiểm toán theo quy định của Luật KTNN; có thể thuê các công ty kiểm toán, tư vấn định giá quốc tế đã hoạt động ở Việt Nam, thực hiện xác định giá trị DN, giá khởi điểm và sử dụng kết quả này thực hiện chào bán cổ phần ra quốc tế.

Thực tế đang đòi hỏi sự tăng cường vai trò, trách nhiệm, năng lực kiểm toán đất đai nói riêng và toàn bộ quá trình hoạt động của DNNN trước, trong và sau CPH nói chung. Việc kiểm toán kết quả định giá DN có ý nghĩa rất lớn đối với vấn đề minh bạch hóa, góp phần phòng, chống tham nhũng, lãng phí trong quá trình thực hiện CPH DNNN, kết hợp kiểm tra thực hiện Nghị quyết số 35/NQ-CP; kịp thời nắm bắt khó khăn, vướng mắc để tổng hợp và tham mưu cho Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ trong chỉ đạo, điều hành.■

VẤN ĐỀ QUẢN LÝ, SỬ DỤNG ĐẤT ĐAI VÀ VAI TRÒ CỦA KIỂM TOÁN NHÀ NƯỚC

CÔNG TÁC QUẢN LÝ, SỬ DỤNG ĐẤT ĐAI:

Cái nhìn tổng quan từ Kiểm toán Nhà nước

□ ThS. TRẦN KHÁNH HÒA (*Vụ trưởng Vụ Tổng hợp, KTNN*)

Xác định công tác quản lý đất đai là vấn đề có rủi ro cao, những năm gần đây, đặc biệt là từ năm 2017, KTNN đã đẩy mạnh kiểm toán đối với lĩnh vực này. Thông qua các cuộc kiểm toán, KTNN đã phát hiện nhiều hạn chế, bất cập trong công tác quản lý đất đai của các cơ quan quản lý nhà nước, các DN và đơn vị được kiểm toán. Qua đó, KTNN đã kiến nghị cơ quan chức năng xử lý tài chính đối với các sai phạm; nghiên cứu bổ sung cơ chế, chính sách và kiểm điểm, chấn chỉnh hoạt động quản lý đất đai tại nhiều địa phương cũng như tại đơn vị được kiểm toán.

Thực trạng quản lý đất đai từ góc nhìn kiểm toán

Kết quả kiểm toán tại các tập đoàn, tổng công ty nhà nước cho thấy, diện tích, số lượng cơ sở đất mà các DNNN được giao rất lớn, song việc quản lý chưa chặt chẽ, nhiều thửa đất chưa sử dụng, hoặc sử dụng không hiệu quả, không đúng mục đích, bị lấn chiếm, tranh chấp, chưa có đầy đủ hồ sơ pháp lý, chưa thực hiện đầy đủ nghĩa vụ tài chính với NSNN.

Tại các DN nông, lâm nghiệp, có hiện tượng diện tích đất theo Giấy Chứng nhận quyền sử dụng chênh lệch lớn so với thực tế. Khi giao đất, các địa phương không thực hiện đo đạc, cắm mốc giới cụ thể; tình trạng người dân tự chuyển nhượng giá trị tài sản trên đất, đất được giao khoán và mua bán hợp đồng giao khoán, chuyển mục đích sử dụng đất trái pháp luật vẫn còn diễn biến phức tạp.

Tại nhiều địa phương, việc phê duyệt, điều chỉnh quy hoạch sử dụng đất còn chưa sát với nhu cầu, tình hình sử dụng đất trên thực tế, do vậy, quá trình triển khai thực hiện dự án phải điều chỉnh nhiều lần. Một số địa phương còn điều chỉnh cục bộ quy hoạch chi tiết xây dựng không phù hợp với quy hoạch chung, kế hoạch sử dụng đất; điều chỉnh quy hoạch chi tiết không đúng thẩm quyền; phê duyệt và điều chỉnh quy hoạch của một số dự án còn có chỉ tiêu không phù hợp quy định, quy chuẩn xây dựng của Việt Nam... Việc phê duyệt và điều chỉnh quy hoạch của các dự án đa số theo xu hướng tăng số tầng, vượt quá số tầng và chiều cao theo quy định, tăng diện tích sàn, chia nhỏ diện tích căn hộ hoặc bổ sung chức năng nhà ở vào các lô đất thương mại, văn phòng, giảm diện tích công cộng, cây xanh, làm cho mật độ dân số tăng... Đây là yếu tố cơ bản gây áp lực lớn tới hệ thống hạ tầng kỹ thuật, hạ tầng xã hội, đặc biệt là giao thông đô thị, y tế, giáo dục làm ảnh hưởng đến chất lượng sống của cộng đồng dân cư.

Trong công tác giao đất, đa số trường hợp không thực hiện đấu thầu dự án hoặc đấu giá quyền sử dụng đất mà áp dụng ngay hình thức chỉ định nhà đầu tư, trong đó, nhiều trường hợp chuyển mục đích sử dụng đất đối với một số dự án không đúng đối tượng, không thuộc danh mục di dời; chuyển mục đích sử dụng từ đất thương mại dịch vụ sang đất ở đô thị không đảm bảo thủ tục và



Kiểm toán viên nhà nước triển khai kiểm toán tại địa phương

Ảnh: T.TÙNG

cơ sở pháp lý; điều chỉnh mục đích sử dụng đất rừng phòng hộ không đúng thẩm quyền; giao đất không đúng đối tượng; giao đất không có trong kế hoạch sử dụng đất; giao đất khi văn bản chấp thuận đầu tư đã hết hiệu lực;... Một số địa phương giao đất, cho thuê đất, chuyển mục đích sử dụng đất khi chưa hoàn thành việc giải phóng mặt bằng; cấp Giấy Chứng nhận quyền sử dụng đất có thời hạn sử dụng đất lâu dài đối với đất thương mại dịch vụ, đất sản xuất kinh doanh không đúng quy định.

Trong vấn đề xác định giá đất, việc giao đất thực hiện dự án chủ yếu theo hình thức chỉ định nhà đầu tư, không thông qua đấu giá nên việc xác định theo các phương pháp hiện hành do địa phương lựa chọn tùy tiện dẫn đến nhiều bất cập, hạn chế, sai sót và làm thất thoát NSNN. Qua kiểm toán, KTNN đã kiến nghị xử lý tài chính 7.778 tỷ đồng. Bên cạnh đó, việc xác định giá đất của nhiều dự án còn kéo dài, chưa đảm bảo thời gian các bước theo quy trình, làm chậm thu vào NSNN. Nếu tính toán như phạt chậm nộp về thuế tại một số địa phương có đủ căn cứ tính thì số tiền phạt chậm nộp do chậm xác định giá đất, chậm phát hành thông báo thu tiền sử dụng đất là 1.074 tỷ đồng.

Ngoài ra, các phương pháp xác định giá đất hiện nay còn nhiều bất cập, không rõ ràng nên vướng mắc trong quá trình thực hiện. Chẳng hạn, xác định giá thu tiền sử

dụng đất, tiền thuê đất của các dự án theo phương pháp so sánh hoặc phương pháp thặng dư kết hợp so sánh chưa phù hợp quy định và thực tế; cùng một địa phương, khi áp dụng các phương pháp khác nhau thì có chênh lệch lớn về giá trị khu đất, dẫn đến thất thoát NSNN;...

Khi triển khai thực hiện dự án, một số chủ đầu tư tại các địa phương được kiểm toán chưa tuân thủ các quy định về quản lý dự án đầu tư xây dựng; chưa tuân thủ quy hoạch xây dựng, triển khai trước khi được cấp phép hoặc vi phạm về giấy phép xây dựng; tiến độ triển khai, thực hiện nhiều dự án còn chậm so với kế hoạch do nhiều nguyên nhân, trong đó có nguyên nhân lựa chọn nhà đầu tư không đủ năng lực tài chính.

Bên cạnh đó, các cơ quan quản lý tại địa phương cũng chưa thực hiện tốt chức năng, nhiệm vụ theo quy định; một số dự án chưa xác định hoặc đã xác định nhưng chưa thực hiện nghĩa vụ tài chính đã thực hiện chuyển nhượng, chưa hoàn thành nghĩa vụ tài chính nhưng đã được cấp Giấy Chứng nhận quyền sử dụng đất...

Phát hiện nhiều "lỗ hổng" trong cơ chế về quản lý đất đai

Qua kết quả kiểm toán năm 2017, KTNN đã kịp thời phát hiện những "lỗ hổng" về cơ chế, chính sách và đã kiến nghị sửa đổi, bổ sung hoặc hủy bỏ một số văn bản liên quan

đến việc tiếp cận đất đai của người dân và DN để thực hiện các dự án đầu tư, kinh doanh sản xuất. Cụ thể:

KTNN đã kiến nghị Quốc hội sửa đổi, bổ sung Khoản 3, Điều 132 Luật Đất đai năm 2013 do Luật Đất đai quy định: "tiền thu được từ việc cho thuê đất thuộc quỹ đất nông nghiệp của xã chỉ được dùng cho nhu cầu công ích của xã, phường, thị trấn theo quy định của pháp luật", trong khi Luật NSNN quy định khoản thu từ quỹ đất công ích và thu hoa lợi công sản khác ở xã vẫn được tổng hợp vào cân đối ngân sách địa phương để xác định số bổ sung cân đối ngân sách nên không thể chỉ được dùng cho nhu cầu công ích của xã, phường, thị trấn như quy định của Luật Đất đai.

KTNN cũng kiến nghị Thủ tướng Chính phủ sửa đổi một số điều khoản chưa phù hợp tại Quyết định số 09/2007/QĐ-TTg ngày 19/01/2007 của Thủ tướng Chính phủ về việc sắp xếp lại, xử lý nhà, đất thuộc sở hữu nhà nước; kiến nghị Bộ Tài nguyên và Môi trường phối hợp với các Bộ, ngành liên quan sửa đổi nội dung hướng dẫn xác định giá khởi điểm của thửa đất đấu giá tại Thông tư liên tịch số 14/2015/TTLT-BTNMT-BTP ngày 04/4/2015 của Bộ Tài nguyên và Môi trường, Bộ Tư pháp; sửa đổi những bất cập về hướng dẫn tại Thông tư số 36/2014/TT-BTNMT ngày 30/6/2014 của Bộ Tài nguyên và Môi trường "Quy định chi tiết phương pháp định giá đất; xây dựng điều chỉnh bảng giá đất; định giá đất cụ thể và tư vấn xác định giá đất".

Cùng với đó, KTNN cũng đã kiến nghị các địa phương sửa đổi, bổ sung hàng chục văn bản như: Đề nghị UBND tỉnh Quảng Ninh hủy bỏ Quyết định số 2634/QĐ-UBND ngày 11/11/2014; HĐND tỉnh Kon Tum hủy bỏ nội dung về "Giá quyền sử dụng rừng đối với diện tích rừng thuộc dự án chuyển đổi sang trồng cao su và diện tích rừng chuyển mục đích sang thực hiện dự án xây dựng công trình thủy điện, thăm dò khai thác khoáng sản và dịch vụ khác: 16 triệu đồng/ha" tại Điểm 2.2, Khoản 2, Điều 1 Nghị quyết số 20/2011/NĐ-HĐND ngày 05/8/2011; đề nghị UBND tỉnh Quảng Ngãi ban hành Quy trình luân chuyển hồ sơ xác định nghĩa vụ tài chính về đất đai của người sử dụng đất phù hợp với điều kiện thực tế địa phương theo quy định tại Thông tư số 88/2016/TTLT/BTC-BTNMT ngày 22/6/2016...

Thực tế, công tác quản lý đất đai là vấn đề phức tạp, liên quan đến nhiều lĩnh vực quản lý nhà nước của các Bộ, ngành, địa phương và ảnh hưởng trực tiếp đến cuộc sống, sinh hoạt của người dân. Vì vậy, KTNN tiếp tục nghiên cứu để mở rộng phạm vi, nội dung kiểm toán thông qua các cuộc kiểm toán chuyên đề chuyên sâu có quy mô lớn để có cái nhìn toàn diện, đa chiều, ngăn chặn kịp thời các sai phạm, chấn chỉnh công tác quản lý và hoàn thiện thể chế pháp lý liên quan đến lĩnh vực này.■

cơ sở quản lý, sử dụng đất đai hiệu quả hơn. Hệ thống thông tin về đất đai phải có đầy đủ và rõ ràng các thông tin về tất cả các mảnh đất như: tình trạng pháp lý, vị trí, diện tích, mục đích, người và hiện trạng sử dụng, lịch sử các chủ sở hữu, nghĩa vụ tài chính liên quan, giá trị quyền sử dụng đất... Thông tin và công khai minh bạch thông tin về đất đai đóng

Cần tăng cường kiểm toán...

(Tiếp theo trang 6)

vai trò then chốt trong việc ngăn chặn hàng loạt sai phạm về đất đai hiện tại cũng như trong tương lai.

Cần tăng cường thanh tra, giám sát,

đặc biệt là tăng cường vai trò của KTNN trong việc kiểm soát, ngăn chặn, thu hồi tài sản nhà nước từ sai phạm về quản lý, sử dụng đất đai. Để hoạt động thanh tra,

giám sát, kiểm toán về đất đai đạt hiệu quả, hiệu lực, cần quy trách nhiệm cá nhân cụ thể trong quản lý cũng như sử dụng đất đai, chấm dứt tình trạng quy trách nhiệm chung cho tập thể, đồng thời có các biện pháp trừng phạt nghiêm khắc đối với người sai phạm, từ biện pháp hành chính, đến bồi thường vật chất, tài chính và truy cứu trách nhiệm hình sự.■

VẤN ĐỀ QUẢN LÝ, SỬ DỤNG ĐẤT ĐAI VÀ VAI TRÒ CỦA KIỂM TOÁN NHÀ NƯỚC

Sai sót trong áp dụng phương pháp so sánh trực tiếp

Phương pháp so sánh trực tiếp được áp dụng để xác định giá đất cụ thể trên cơ sở so sánh và điều chỉnh các yếu tố khác biệt giữa khu đất cần thẩm định giá với các khu đất tương tự đã chuyển nhượng thành công trên thị trường hoặc đã đấu giá quyền sử dụng đất thành công. Trên thực tế, việc áp dụng phương pháp này còn có những sai sót ảnh hưởng lớn đến kết quả thẩm định giá đất.

Có trường hợp, cơ quan thẩm định giá lựa chọn tài sản so sánh không tương đồng với khu đất thẩm định, đồng thời xác định sai yếu tố điều chỉnh chênh lệch giá. Cụ thể là, các khu đất có diện tích lớn được cơ quan thẩm định giá so sánh với các khu đất có diện tích nhỏ, đồng thời điều chỉnh yếu tố khác biệt về diện tích tỷ lệ thuận với mật độ xây dựng của các khu đất, thay vì phải lựa chọn yếu tố hệ số sử dụng đất để điều chỉnh chênh lệch giá. Việc sử dụng mật độ xây dựng để điều chỉnh giá đất so với giá đất của tài sản so sánh đã làm giảm giá tài sản được định giá rất lớn, chẳng hạn, khi định giá đất khu đất 346 B.VĐ, quận B, TP. H, việc điều chỉnh chủ yếu khác biệt về diện tích khu đất theo mật độ xây dựng đã làm giá đất giảm 65% so với giá đất của khu đất lân cận là số 327 B.VĐ, quận B...

Trong một số trường hợp, tài sản so sánh là tài sản được cấp có thẩm quyền phê duyệt kết quả thẩm định giá trước đó, không phải là tài sản được giao dịch thành công trên thị trường. Do vậy, nếu có sai sót trong thẩm định giá lần trước thì sẽ dẫn đến sai sót trong định giá các lần sau.

Sai sót trong áp dụng phương pháp thặng dư

Kết quả các cuộc kiểm toán đã chỉ rõ, việc áp dụng phương pháp thặng dư có 3 sai sót lớn và phổ biến:

Những sai sót trong việc áp dụng phương pháp xác định giá đất

ThS. TRẦN MINH KHƯƠNG (Kiểm toán trưởng KTNN khu vực XII)

Thực tế những năm qua, tiền sử dụng đất đã trở thành một nguồn thu quan trọng của NSNN, được điều tiết 100% cho ngân sách địa phương để đầu tư xây dựng cơ sở hạ tầng phục vụ cho việc phát triển kinh tế - xã hội. Tuy nhiên, kết quả kiểm toán của KTNN cho thấy, tại nhiều địa phương, công tác quản lý, sử dụng đất vẫn còn tình trạng sai sót, lãng phí, thất thoát ngân sách, đặc biệt là trong vấn đề áp dụng các phương pháp xác định giá đất.



KTNN phát hiện nhiều sai sót trong việc xác định giá đất

Ảnh: TK

Thứ nhất, theo Tiêu chuẩn thẩm định giá số 11 - Thẩm định giá bất động sản ban hành kèm theo Thông tư số 145/2016/TT-BTC ngày 06/10/2016 của Bộ trưởng Bộ Tài chính, để tính toán giá đất theo phương pháp thặng dư, phương án đầu tư phải là phương án tốt nhất, hiệu quả nhất. Trên thực tế, có một số phương án đầu tư không phải là tốt và hiệu quả, nhưng địa phương cũng như đơn vị được kiểm toán vẫn xây dựng để thẩm định giá, dẫn tới tình trạng giá đất thẩm định theo phương pháp này không chính xác.

Ví dụ, năm 2013, một DN đã thẩm định giá thửa đất tại Khu đô

thị mới An Phú - An Khánh, Quận 2, TP. HCM theo phương pháp thặng dư để nhượng bán quyền sử dụng đất. DN này lựa chọn hình thức xây dựng chung cư cao 25 tầng, giá bán trong phương án là 20 triệu đồng/m² chung cư, chi phí xây dựng 10 triệu đồng/m². Kết quả xác định: giá đất chỉ có 16 triệu đồng/m², trong khi đất nền đang chuyển nhượng tại khu này cùng thời điểm là 35 - 38 triệu đồng/m². Nếu lựa chọn phương án xây dựng chung cư cao cấp với quy mô tương tự, giá bán căn hộ sẽ là 40 triệu đồng/m² chung cư. Giá sử giá xây dựng chung cư cao cấp cao gấp

2 lần chung cư cao tầng, là 20 triệu đồng/m² thì giá đất theo phương án này cũng là 32 triệu đồng/m², cao gấp 2 lần giá đất xác định theo phương án của DN.

Ngược lại, nếu thửa đất nằm ở vùng ven, nhưng lại lựa chọn phương án xây dựng chung cư cao cấp thì giá đất lại giảm rất nhiều, do chi phí xây dựng cao mà giá bán chung cư xa trung tâm thành phố lại thấp.

Thứ hai, về tỷ lệ chiết khấu trong phương pháp thặng dư.

Theo bước 4 của Tiêu chuẩn thẩm định giá số 11, các trường hợp phương án đầu tư là dự án phát

triển bất động sản kéo dài trong nhiều năm, nhiều giai đoạn hoặc thu nhập phát sinh kéo dài, thì phải ước tính các khoản doanh thu, chi phí thực hiện theo từng năm và chiết khấu về giá trị hiện tại thời điểm định giá đất, sau đó áp dụng quy trình xác định giá tại bước 5 của Tiêu chuẩn thẩm định giá. Tỷ suất chiết khấu hằng năm của dự án căn cứ trên cơ sở lãi suất cho vay kinh doanh bất động sản trung hạn bình quân của 4 ngân hàng thương mại nhà nước (bao gồm: Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam - Agribank, Ngân hàng Thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam - Vietcombank, Ngân hàng Thương mại cổ phần Công thương Việt Nam - Viettinbank, Ngân hàng Đầu tư và Phát triển Việt Nam - BIDV) có trụ sở hoặc chi nhánh trên địa bàn cấp tỉnh tại thời điểm thẩm định giá. Tuy nhiên, về nguyên tắc, phương pháp này chỉ đưa ra kết quả chính xác trong trường hợp giá trị đồng tiền ổn định, không có lạm phát.

Ví dụ, dự án lựa chọn là dự án xây dựng cao ốc văn phòng để cho thuê. Nếu đơn giá thuê hằng tháng là 30 USD/m² sàn và chiết khấu theo tỷ suất chiết khấu của đồng USD là khoảng 4 - 5%/năm thì tổng doanh thu phát triển sẽ khác rất nhiều khi tính theo VNĐ, với đơn giá thuê tương ứng là 700.000 đồng/m² và tỷ lệ chiết khấu là 10%/năm. Hiện nay, Việt Nam không ở trong tình trạng lạm phát, nhưng chỉ số giá hằng năm vẫn tương đối cao (5 - 6%/năm), do đó, lãi suất chiết khấu bao gồm cả yếu tố trượt giá. Khi áp dụng phương pháp này, dễ có kết quả là giá đất không đúng với giá thực tế (thấp hơn giá thực tế). Để xử lý vấn đề giá đất được tính toán theo VNĐ, khi ước tính doanh thu phát triển của từng năm, cần phải tính thêm tỷ lệ trượt giá theo thời gian.

(Xem tiếp trang 9)

Định giá đất có ý nghĩa rất quan trọng trong xác định nghĩa vụ tài chính của các chủ thể kinh tế đối với Nhà nước và có tác động rất nhiều đến việc triển khai thực hiện các dự án kinh tế - xã hội lớn.

Xét về nguyên tắc và quy định tổng quát, các phương pháp xác định giá đất của Việt Nam khá phù hợp với thông lệ quốc tế. Theo đó, về nguyên tắc, giá đất được xác định theo giá giao dịch phổ biến trên thị trường, phân biệt theo mục đích sử dụng đất và thời gian sử dụng đất. Trong 5 phương pháp xác định giá đất do Chính phủ quy định, có 4 phương pháp là các thông lệ quốc tế, đó là: Phương pháp so sánh trực tiếp; Phương pháp chiết trừ; Phương pháp thu nhập và Phương pháp thặng dư. Việt Nam chưa quy định áp dụng 2 phương pháp khác trong hệ thống các phương pháp xác định giá đất, đó là: Phương pháp đầu tư và Phương pháp giá trị cho thuê vốn hóa.

Xét trong thực tế, giá đất được quy định trong Khung giá đất và giá đất cụ thể cho UBND cấp tỉnh quy định phổ biến là quá

Phương pháp định giá phù hợp quốc tế, nhưng giá đất vẫn quá thấp - Tại sao?

PGS,TS. LÊ XUÂN TRƯỜNG (Học viện Tài chính)

thấp, không phù hợp với giá thực tế trên thị trường và trái với nguyên tắc xác định giá đất theo quy định của Luật Đất đai 2013.

Vấn đề đặt ra là, tại sao xét tổng quát thì các phương pháp xác định giá đất của Việt Nam phù hợp với thông lệ quốc tế nhưng trong thực tế thì giá đất lại quy định quá thấp, không phù hợp với giá trên thị trường?

Chẳng hạn, tại TP. Hà Nội (đô thị đặc biệt thuộc vùng Đồng bằng sông Hồng) và TP. HCM (đô thị đặc biệt thuộc vùng Đông Nam bộ), khung giá đất quy định mức tối thiểu là 1,5 triệu đồng/m², mức tối đa là 162 triệu đồng/m². Trong khi đó, giá giao dịch trên thị trường cao hơn gấp nhiều lần, có thể lên đến trên 1 tỷ đồng/m². Bất cập này dẫn đến hệ lụy vừa gây thất thu cho NSNN, vừa ảnh hưởng đến quyền lợi của người dân trong đền bù

giải phóng mặt bằng, gây chậm tiến độ các dự án đầu tư.

Theo chúng tôi, những hạn chế trong phương pháp định giá đất bắt nguồn từ một số nguyên nhân sau:

Thứ nhất, các cơ quan thực hiện chưa vận dụng tối đa các phương pháp xác định giá đất theo thông lệ quốc tế vào quy định pháp luật của Việt Nam, để có thể tận dụng hết những khả năng và điều kiện áp dụng mỗi phương pháp.

Thứ hai, quy trình xây dựng, định giá đất chưa đảm bảo khách quan. Trong quá trình này, mức độ tham gia, tính độc lập và vai trò của tổ chức tư vấn khá mờ nhạt, không rõ ràng.

Thứ ba, các phương pháp xác định giá đất về cơ bản đã được quy định cụ thể nhưng chưa tính đầy đủ các yếu tố ảnh hưởng đến giá đất, đặc biệt là giá đất ở những khu vực

đô thị hóa. Điều này vô hình trung dẫn đến phương pháp chung thì tốt nhưng những điều kiện và cơ sở dữ liệu để thực hiện không tốt nên làm sai lệch kết quả thu được.

Thứ tư, phương pháp để đảm bảo giá đất sát với giá thị trường nhất là so sánh trực tiếp, nhưng việc thu thập thông tin và kiểm tra thông tin về giá giao dịch thật của bất động sản đang rất khó khăn khi cơ sở dữ liệu về giá thị trường đất đai chưa hình thành.

Thứ năm, do giá đất trên thị trường thường xuyên thay đổi, trong khi quyết định của cơ quan nhà nước phải có tính ổn định trong một thời gian. Bên cạnh đó, giá đất dùng để xác định nghĩa vụ tài chính với Nhà nước không nhất thiết phải ngang bằng với giá thị trường, vì thế, các nhà hoạch định chính sách thường phải để mức giá dưới mức giá thị trường nhằm đảm bảo sự ổn định, an toàn của chính sách. Tuy nhiên, nếu sử dụng cho mục đích bồi thường, giá đất này sẽ không tạo được sự đồng thuận của người dân thuộc diện bị thu hồi đất và khi quy định quá thấp thì sẽ gây thất thu NSNN.■

VẤN ĐỀ QUẢN LÝ, SỬ DỤNG ĐẤT ĐAI VÀ VAI TRÒ CỦA KIỂM TOÁN NHÀ NƯỚC

Đoàn kiểm toán kiến nghị thế nào khi các doanh nghiệp cổ phần hóa vi phạm việc quản lý và sử dụng đất?

□ THUY LÊ (ghi)

Theo mục tiêu kiểm toán được Tổng Kiểm toán Nhà nước giao, có 3 nội dung nổi bật mà đoàn kiểm toán cần thực hiện đối với cuộc kiểm toán Chuyên đề xác định giá trị DN CPH, bao gồm: quy hoạch xây dựng; phê duyệt phương án sử dụng đất khi CPH của các cơ quan ban ngành; việc thực hiện phương án sử dụng đất khi CPH.

Doanh nghiệp có giữ đất để chờ cơ hội chuyển đổi mục đích sử dụng

Quá trình kiểm toán thời gian qua cho thấy, trong vấn đề quy hoạch xây dựng, sai phạm về việc sử dụng đất không phù hợp với hoạt động sản xuất kinh doanh của DN đang diễn ra rất phổ biến. Hiện nay, các DN của địa phương thường có vốn và quy mô sản xuất kinh doanh nhỏ, nhưng quỹ đất và giá trị đất lại rất lớn. Khi CPH, chỉ một số DN rất nghiêm túc trong việc rà soát phương án sử dụng đất, trả lại đất cho Nhà nước, còn lại phần lớn DN sẽ đưa ra phương án sử dụng không phù hợp với hoạt động sản xuất kinh doanh.

Theo quy định của Nghị định số 59/2011/NĐ-CP và Nghị định số 126/2017/NĐ-CP chuyển DN 100% vốn nhà nước thành công ty cổ phần, nếu DN sử dụng đất không đúng, không phù hợp với phương án sắp xếp CPH thì phải trả lại Nhà nước để sử dụng cho mục đích khác. Điều này đồng nghĩa với việc Nhà nước có thể thu hồi đất nếu DN chuyển đổi sai mục đích, bởi vậy, phương án sử dụng đất rất quan trọng.

Khi kiểm toán, đoàn kiểm toán căn cứ vào ba điểm tựa để kết luận, đó là: quy hoạch kế hoạch; phương án sử dụng đất theo các quy định về sắp xếp cổ phần hóa DNNN; yếu tố phù hợp với tình hình sản xuất kinh doanh của đơn vị. Theo đó, đoàn kiểm toán sẽ đánh giá: hiện trạng của DN có cần thiết sử dụng khu

Tại buổi tập huấn “Đề cương kiểm toán việc quản lý, sử dụng đất trong quá trình cổ phần hóa (CPH) và sau CPH của các DNNN giai đoạn 2011- 2017” vừa được KTNN tổ chức, ông Khương Tiến Hùng - Phó Kiểm toán trưởng KTNN chuyên ngành VI - đã chia sẻ một số vướng mắc và hướng giải quyết khi thực hiện kiểm toán những nội dung liên quan đến lĩnh vực đất đai của DN CPH.



Sau cổ phần hóa, nhiều DN vẫn giữ đất để chờ cơ hội chuyển đổi, kêu gọi đầu tư nhưng không phải để sản xuất kinh doanh Ảnh: TS

đất hay không; trong tương lai, việc mở rộng quy mô, kế hoạch, quy hoạch sản xuất kinh doanh trên diện tích đất này có phù hợp hay không. Thực tế, đoàn kiểm toán nhận thấy, nhiều DN vẫn giữ đất để chờ cơ hội chuyển đổi, kêu gọi đầu tư nhưng không phải để sản xuất kinh doanh. Nếu như đoàn kiểm toán chỉ căn cứ vào phê duyệt của cơ quan nhà nước trong giai đoạn trước mà bỏ qua bước đánh giá lại các phê duyệt này thì sẽ không đạt được mục tiêu của cuộc kiểm toán.

Mang quyền được thuê đất của Nhà nước đi góp vốn

Đối với mục tiêu kiểm toán liên quan đến các vấn đề chuyển đổi mục đích sử dụng đất, chúng tôi thấy rằng, đa số quỹ đất của DN CPH là đất thuê của Nhà nước trả tiền hằng năm, nên theo quy định sẽ không được tính vào giá trị DN.

DN thuê đất theo mục đích sử dụng, bởi thế sẽ không có gì đáng nói nếu như quỹ đất này không phải là “đất vàng”. Hiện nay, ngay cả khi không sử dụng, DN vẫn không trả

lại đất cho Nhà nước mà tiếp quản và chờ cơ hội, trước đây sử dụng thế nào thì sau khi CPH cũng như vậy. Tất nhiên, trong quá trình đó, DN sẽ chuyển đổi mục đích sử dụng đất, bởi lợi thế về quyền sử dụng đất sẽ chỉ xuất hiện khi có sự chuyển đổi. Đối với riêng vấn đề này, đoàn kiểm toán đã phát hiện một số bất cập:

Thứ nhất, các DNNN thực hiện góp vốn thành lập công ty liên doanh, liên kết để triển khai các dự án bất động sản, đây là cách để DNNN lách luật đối với quy định không được đầu tư ngoài ngành.

Thứ hai, DN không có đủ khả năng tài chính cũng như kinh nghiệm để triển khai các dự án bất động sản, nên hầu hết đất đai sẽ là phân tài sản được mang ra để liên doanh, liên kết, thực hiện các dự án. Luật hiện hành quy định, DN không được dùng đất thuê để góp vốn liên doanh, liên kết, bởi vậy, các DN đã biến tướng bằng nhiều cách gọi khác nhau, như: góp vốn bằng lợi thế quyền thuê đất, lợi thế mặt bằng, hoặc gọi là thương

quyền... Nhưng tựu trung lại, tất cả đều là quyền được thuê đất của Nhà nước mang đi góp vốn.

Thứ ba, hiện nay, không có luật nào quy định việc DN góp bao lâu thì được thoái vốn, do đó, các DN lợi dụng điều này để bán đất thông qua hình thức góp vốn sau đó thoái vốn ngay. Đoàn kiểm toán chưa phát hiện ra tình trạng này tại các DN của địa phương, nhưng đối với các DN của T.U, các tập đoàn, tổng công ty thì hầu hết đều đã tiến hành thoái vốn rất nhanh, trong khoảng từ 3 tháng đến 3 năm.

Xử lý thế nào với nguồn thu từ lợi thế quyền thuê đất?

Trong quá trình kiểm toán, đoàn kiểm toán cũng đã phát hiện một loại nguồn thu rất lớn do các nhà đầu tư trả cho DN mang đất đi liên doanh liên kết, với các tên gọi như: chi phí hỗ trợ, chi phí di dời, chi phí bồi thường... Tuy nhiên, về bản chất, đây chính là tiền thỏa thuận giữa các bên để có lợi thế quyền thuê đất. Mặc dù khoản tiền này rất lớn, lên đến 200 - 300 tỷ đồng, nhưng không có luật nào quy định về vấn đề này, thậm chí Luật Đất đai cũng chưa thừa nhận việc quản lý lợi thế quyền thuê đất của Nhà nước. Bởi vậy, sau khi kiểm toán, đoàn kiểm toán đã gặp một số vướng mắc khi đưa ra kiến nghị.

Trên thực tế, các DN đã phản ứng và tranh luận về kiến nghị của KTNN, vì hiện pháp luật không có quy định nào liên quan đến việc quản lý lợi thế quyền thuê đất của Nhà nước, mỗi DN hạch toán một kiểu khác nhau, khiến đoàn kiểm toán xử lý rất khó khăn. Cụ thể như: một số DN đưa nội dung này vào phần tăng vốn DNNN khi CPH, có DN lại đưa vào tăng tài khoản thu

về NSNN, cũng có DN nhập vào khoản thu nhập bất thường của DN để nộp thuế xong thì chia quỹ...

Hiện nay, khi khoản tiền này xuất hiện, UBND TP. Hà Nội đã chỉ đạo Sở Tài chính thu về NSNN, nhưng thực tế, điều này chỉ thực hiện được đối với các DN địa phương, còn với các tập đoàn, tổng công ty thì khoản tiền đó đã không thể thu hồi. Đoàn kiểm toán xác định: đây chính là lợi thế quyền thuê đất và thuộc vào lợi ích của Nhà nước, do vậy, KTNN vẫn phải kiến nghị thu về NSNN.

Một vấn đề nữa liên quan đến việc thu hồi khoản tiền từ lợi thế quyền thuê đất, đó là: nếu khoản tiền xuất hiện trong giai đoạn DN đang CPH thì việc kiến nghị thu về NSNN rất đơn giản, nhưng nếu sau khi chuyển đổi thành công ty cổ phần DN mới nhận được số tiền này thì kiến nghị thu hồi của KTNN sẽ gây tranh cãi. Đối với tình huống này, có một số trường hợp xảy ra:

Một là, nếu DN đã ký hợp đồng hợp tác liên doanh với nhà đầu tư và đã nhận tiền trong giai đoạn còn là DNNN thì KTNN sẽ phải kiến nghị thu hồi nộp NSNN số tiền này;

Hai là, DNNN đã ký hợp đồng hợp tác nhưng đến giai đoạn trở thành công ty cổ phần thì tiền mới về. Với trường hợp này, đoàn kiểm toán đánh giá: dù tiền về ở giai đoạn sau, nhưng nguồn gốc lại từ giai đoạn trước, tức là lợi ích của Nhà nước. Công ty cổ phần không tạo ra khoản tiền này;

Ba là, DN đã chuyển thành công ty cổ phần, hợp đồng liên doanh đã ký nhưng tiền chưa về, hợp đồng cũng chưa thực hiện, chưa chuyển đổi mục đích sử dụng đất, mới là “đặt gạch giữ chỗ”. Trường hợp này, đoàn kiểm toán chỉ kiến nghị UBND theo dõi.

Ngoài ra, còn một trường hợp nữa, đó là DN đã được UBND thành phố cho phép chuyển đổi mục đích sử dụng đất, nhưng mới chỉ dừng ở chủ trương, chưa chuyển đổi (có trường hợp chủ trương đã có từ 10 năm trước). KTNN đã kiến nghị xem xét lại các chủ trương này để xử lý dứt điểm, tránh tình trạng DN chỉ quay đất không thực hiện dự án mà Nhà nước cũng không thu hồi được.■

Thứ ba, không xử lý các yếu tố ước tính không chính xác khi áp dụng phương pháp thặng dư.

Các yếu tố ước tính không chính xác khi áp dụng phương pháp thặng dư phổ biến là: Một là, xác định không chính xác hệ số sử dụng đất; Hai là, khi triển khai thực hiện dự án, không đền bù giải phóng mặt bằng các vị trí, khu vực theo quy hoạch sử dụng làm công viên, trường học, bệnh viện, nhà văn hóa, nơi giữ xe,... và không thực hiện đầu tư các công trình này, cố ý giảm chi phí, tạo ra doanh thu phát triển, nhưng không điều chỉnh tiền sử dụng đất phải nộp NSNN. Ba là, đầu tư xây

Những sai sót...

dựng cơ sở hạ tầng không đầy đủ, hoặc đầu tư không đảm bảo tiêu chuẩn, quy chuẩn xây dựng hiện hành...

Đề xuất của Kiểm toán Nhà nước

Để phòng, chống thất thoát, lãng phí trong quá trình áp dụng phương pháp xác định giá đất, KTNN khu vực XII đề nghị: Đối với những trường hợp nộp tiền sử dụng đất theo giá đất xác định bằng phương pháp thặng dư

và phương pháp so sánh trực tiếp, sau khi thực hiện nghĩa vụ tài chính và được cấp Giấy Chứng nhận quyền sử dụng đất, nếu có điều chỉnh lại quy hoạch chi tiết, làm tăng diện tích đất thương mại hoặc tăng hệ số sử dụng đất, cơ quan quản lý cần tính toán và truy thu thêm tiền sử dụng đất, tiền thuê đất tương ứng với phần diện tích đất thương mại hoặc hệ số sử dụng đất tăng thêm.

Đối với các trường hợp chủ đầu tư không

giải phóng mặt bằng các khu vực theo quy hoạch được sử dụng làm công viên cây xanh, công trình phúc lợi công cộng (nhà mẫu giáo, trường học, bệnh viện, nhà văn hóa khu phố...); thì công không đầy đủ kết cấu hạ tầng theo quy hoạch, xây dựng kết cấu hạ tầng không đúng tiêu chuẩn, quy chuẩn xây dựng..., các cơ quan cần yêu cầu chủ đầu tư nộp khoản tiền tương ứng vào NSNN (theo mức chi phí đã tính vào tổng chi phí tạo ra doanh thu phát triển trong phương án thẩm định giá theo phương pháp thặng dư), để giao cho tổ chức dịch vụ công thực hiện theo đúng quy hoạch được duyệt.■

(Tiếp theo trang 8)

Tăng trưởng tín dụng được kiểm soát chặt chẽ

Đầu năm 2018, NHNN đặt ra chỉ tiêu tăng trưởng tín dụng cả năm là 17% (trong khi năm 2017 đạt 18,17%). Dựa vào chỉ tiêu này, NHNN thông báo chỉ tiêu tăng trưởng tín dụng tới từng tổ chức tín dụng (TCTD), điều chỉnh phù hợp với tình hình thực tế, đảm bảo mở rộng tín dụng đi đôi với nâng cao chất lượng, hiệu quả. Theo đó, tín dụng vẫn được tập trung vào các lĩnh vực ưu tiên theo chủ trương của Chính phủ. Các lĩnh vực rủi ro như: bất động sản, chứng khoán tiếp tục được kiểm soát chặt chẽ.

Đến thời điểm này, dù chưa có số liệu chính xác song tại buổi gặp mặt cuối năm với các tổ chức quốc tế, đại sứ quán, TCTD nước ngoài tại Việt Nam diễn ra mới đây, Thống đốc NHNN Lê Minh Hưng cho biết, tốc độ tăng trưởng tín dụng năm nay sẽ được kiểm soát chặt chẽ dưới 16%, thấp hơn con số 17% trong kế hoạch. Trong đó, tín dụng ưu tiên tập trung vào các ngành sản xuất, chế biến, chế tạo. Đây cũng là mức tăng trưởng tín dụng thấp nhất trong vòng 4 năm trở lại đây của ngành ngân hàng Việt Nam.

Theo Báo cáo tổng quan thị trường tài chính năm 2018 của Ủy ban Giám sát tài chính Quốc gia công bố mới đây, tốc độ tăng cung tiền M2 (cung tiền giao dịch và tiền gửi tiết kiệm) và tín dụng đều giữ xu hướng giảm. Tỷ lệ M2/GDP đến cuối năm 2018 ước khoảng 168%, tăng thấp hơn so với bình quân giai đoạn 2012-2016. Tín dụng năm 2018 ước tăng 14 - 15%, thấp hơn 3 - 4 điểm phần trăm so với năm 2017. Đây cũng là mức thấp nhất từ năm 2015 đến nay. Tỷ lệ tín dụng/GDP khoảng 134%, tăng 1,7 điểm phần trăm so với cùng

KIỂM SOÁT TĂNG TRƯỞNG TÍN DỤNG:

“Điểm sáng” trong điều hành chính sách tiền tệ năm 2018

□ Đ. KHOA

Cùng với tỷ lệ huy động vốn ngoại tệ tăng trưởng cao, lãi suất tăng nhẹ, việc kiểm soát chặt chẽ và giảm tốc độ tăng trưởng tín dụng ở mức thấp nhất trong vòng 4 năm trở lại đây được đánh giá là một trong những điểm tích cực nhất trong công tác điều hành chính sách tiền tệ năm 2018 của Ngân hàng Nhà nước (NHNN).



Theo đại diện NHNN, tốc độ tăng trưởng tín dụng năm 2018 được kiểm soát chặt chẽ dưới 16%
Ảnh: THÁI ANH

kỳ năm 2017, mức tăng thấp nhất kể từ năm 2015.

Chuyên gia kinh tế Nguyễn Xuân Thành - Giám đốc Phát triển Trường Đại học Fullbright Việt Nam - cho rằng, việc giữ tăng trưởng tín dụng thấp là một trong các điểm tích cực nhất trong năm nay. “Năm 2017, tăng trưởng tín dụng 18%, năm nay, tăng trưởng tín dụng chỉ 15%, trong khi tăng trưởng GDP khá cao. Điều này cho thấy tăng

trưởng GDP của chúng ta đã không phụ thuộc vào tăng trưởng tín dụng như các chuyên gia vẫn lo ngại...” - ông Thành đánh giá.

Đảm bảo mục tiêu kiểm chế lạm phát

Theo các chuyên gia kinh tế, cung tiền và lạm phát có vai trò rất quan trọng trong điều hành chính sách kinh tế của mỗi quốc gia. Trong đó, cung tiền là một trong những công cụ của NHNN

nhằm duy trì ổn định kinh tế vĩ mô. Chuyên gia kinh tế Nguyễn Chí Hiếu phân tích: Nếu chúng ta đẩy quá nhiều tiền vào hoạt động tín dụng thì điều này sẽ làm ảnh hưởng đến lạm phát và đặc biệt là khi lượng tín dụng so với GDP rất lớn. Mặt khác, nếu để tăng trưởng tín dụng quá mạnh sẽ ảnh hưởng đến sự ổn định của tiền đồng. Năm nay, NHNN đưa ra chỉ tiêu cho toàn hệ thống ngân hàng là 17% và

với một số ngân hàng thì chỉ tiêu tăng trưởng tín dụng còn thấp hơn (chỉ 10 - 11%). “Giao chỉ tiêu một cách chặt chẽ như vậy là hợp lý. Việc NHNN siết chặt tín dụng trong năm nay thấp hơn chỉ tiêu đề ra vừa hỗ trợ tăng trưởng GDP, đồng thời ổn định tiền đồng, kiểm soát lạm phát. NHNN nên duy trì cách điều hành này để tránh rủi ro lớn về cung tiền và gây lạm phát cho nền kinh tế” - TS. Nguyễn Chí Hiếu cho biết.

Nhiều chuyên gia kinh tế cũng có chung nhận định, việc NHNN siết lại room tín dụng và cân trọng trong giao chỉ tiêu cho các ngân hàng trong năm nay là điều hợp lý, góp phần tích cực vào việc kiểm soát lạm phát, ổn định tài chính. NHNN đã linh hoạt và thành công trong điều hành chính sách tiền tệ giúp cho nền kinh tế tăng trưởng, giữ được tỷ lệ lạm phát ở mức dưới 4%.

Còn theo đánh giá của Ngân hàng Thế giới, việc NHNN thắt lại tăng trưởng tín dụng, đặt ra hạn mức tăng trưởng tín dụng cho từng ngân hàng thương mại tùy theo “sức khỏe” của ngân hàng để điều tiết tăng trưởng; thực hiện kiểm soát chặt chẽ việc cho vay các lĩnh vực rủi ro cao (bất động sản, chứng khoán và tiêu dùng tư nhân)... đã kéo tăng trưởng tín dụng chững lại. Tuy nhiên, tỷ lệ tín dụng/GDP của Việt Nam vẫn còn ở mức cao so với nhiều quốc gia có mức thu nhập trung bình khác. Điều này có thể làm tăng rủi ro về ổn định tài chính, ảnh hưởng đến tiềm năng tăng trưởng. Là một nền kinh tế mở, Việt Nam cần duy trì chính sách tiền tệ ứng phó và tỷ giá linh hoạt, củng cố tình hình tài khóa và hạn chế tăng trưởng tín dụng để củng cố khung chính sách kinh tế vĩ mô, nâng cao khả năng chống chịu của nền kinh tế.■

Năm 2018: Thu ngân sách nhà nước có khả năng vượt khoảng 5% so với dự toán

Đến hết ngày 17/12, thu NSNN qua hệ thống Kho bạc Nhà nước (KBNN) năm 2018 đạt 1,4 triệu tỷ đồng, trong đó, thu trong cân đối đạt 1,2 triệu tỷ đồng, bằng 96,93% so với dự toán. KBNN đã thực hiện kiểm soát chi thường xuyên đạt 785.160 tỷ đồng, bằng 80,4% dự toán. Đối với chi đầu tư xây dựng cơ bản, giải ngân qua hệ thống KBNN đạt 244.973 tỷ đồng, bằng 62,8% so với kế hoạch vốn của năm. Dự báo, đến hết ngày 31/12/2018, thu NSNN có khả năng vượt khoảng 5% so với dự toán được Quốc hội giao.

Đặc biệt, năm 2018, KBNN đã chủ động triển khai công tác quản lý, điều hành ngân quỹ nhà nước và huy động vốn, đáp ứng đầy đủ, kịp thời mọi nhu cầu chi NSNN và các đơn vị giao dịch, kịp thời tham mưu cho Bộ Tài chính chủ động điều chỉnh giảm nhiệm vụ phát hành trái phiếu chính phủ và sử dụng ngân quỹ nhà nước tạm thời nhàn rỗi để vừa đảm bảo mục tiêu cân đối ngân sách vừa duy trì mục tiêu phát triển thị trường, ổn định mặt bằng lãi suất chung, tiết kiệm chi phí vay nợ cho NSNN...■

THÙY ANH

Đảm bảo chất lượng, an toàn hoạt động ATM dịp cuối năm và Tết Kỳ Hợi

Ngân hàng Nhà nước Việt Nam (NHNN) vừa có Văn

bản yêu cầu các đơn vị liên quan triển khai các biện pháp nhằm tăng cường chất lượng dịch vụ và đảm bảo an ninh, an toàn hoạt động ATM, đáp ứng tốt nhu cầu giao dịch rút tiền mặt trên ATM của khách hàng dịp cuối năm 2018 và dịp nghỉ lễ, Tết Kỳ Hợi.

Trong đó, NHNN yêu cầu, các tổ chức cung ứng dịch vụ thanh toán thẻ chủ động xây dựng và triển khai kế hoạch cụ thể về hoạt động ATM dịp cuối năm và Tết, đảm bảo mạng lưới ATM hoạt động hiệu quả, an toàn và thông suốt; thường xuyên giám sát hoạt động của hệ thống ATM, giám sát chặt chẽ mức tồn quỹ ATM, phát hiện, xử lý kịp thời các sự cố kỹ thuật, các trường hợp ATM hết tiền, hạn chế tình trạng gián đoạn trong hoạt động, gây bức xúc cho khách hàng; rà soát, chủ động có các biện pháp phù hợp nhằm giảm tải cho ATM; triển khai phương án phòng, chống tội phạm lắp đặt thiết bị sao chép, trộm cắp thông tin thẻ tại ATM một cách hiệu quả...■

Đ. KHOA

Xử lý hơn 73.000 đơn các loại về sở hữu trí tuệ

Theo Bộ Khoa học và Công nghệ (KH&CN), do gia tăng lượng đơn nộp vào Cục Sở hữu trí tuệ (SHTT) nên vấn đề tồn đọng đơn cần phải có giải pháp xử lý cụ thể và đây cũng là thách thức rất lớn đối với Cục SHTT và Bộ KH&CN. Tính đến hết ngày 30/11, Cục SHTT đã tiếp nhận 98.347 đơn các loại, tăng 5,5% so với cùng kỳ năm 2017. Cục SHTT đã thực hiện xử lý 73.298

đơn các loại, trong đó có 40.509 đơn đăng ký xác lập quyền sở hữu công nghiệp, tăng 6,3%.■

HÒA LỄ

VACPA vinh danh Hội viên cao cấp năm 2018

Vừa qua, tại Hà Nội, Hội Kiểm toán viên hành nghề Việt Nam (VACPA) đã tổ chức Lễ Vinh danh Hội viên cao cấp, chúc mừng Hội viên mới năm 2018. Đây là năm thứ 3 VACPA thực hiện tôn vinh Danh hiệu này dành cho những lãnh đạo công ty kiểm toán có nhiều đóng góp cho hoạt động của VACPA cũng như ngành nghề kiểm toán độc lập. Nhân dịp này, VACPA cũng đã tổ chức Hội thảo “Tổng quan kinh tế Việt Nam năm 2018 và Dự báo kinh tế năm 2019”.■

NGUYỄN LY

Triển vọng nghề nghiệp với Chứng chỉ CMA

Nhằm giúp các học viên hiểu rõ hơn về vai trò và xu hướng phát triển nghề nghiệp kế toán quản trị, cũng như tìm hiểu về Chứng chỉ Kế toán Quản trị Hoa Kỳ (CMA), ngày 22/12, tại TP. HCM và Hà Nội, Trung tâm đào tạo Smart Train đã tổ chức Hội thảo “Triển vọng nghề nghiệp với chứng chỉ Kế toán Quản trị Hoa Kỳ - CMA”. Hội thảo đã tập trung thảo luận về vai trò và xu hướng phát triển nghề nghiệp kế toán quản trị; giới thiệu Chứng chỉ CMA và chia sẻ việc áp dụng CMA trong công việc thực tiễn.■

BẮC SƠN

Làm rõ hiệu quả
trong sử dụng vốn

Theo Bộ GD&ĐT, năm 2018, Bộ được giao quản lý gần chục dự án có sử dụng vốn ODA với tổng kinh phí hơn 1.000 tỷ đồng. Việc sử dụng vốn ODA đã đạt được nhiều kết quả tích cực, góp phần vào sự nghiệp phát triển GD&ĐT nói riêng và việc thực hiện mục tiêu phát triển kinh tế - xã hội của đất nước nói chung, nhất là với những khu vực đặc biệt khó khăn. Từ nguồn vốn này, điều kiện, cơ sở vật chất, trang thiết bị dạy học đã được tăng cường. Cơ hội học tập của đối tượng có hoàn cảnh khó khăn, vùng sâu, vùng xa được mở rộng.

Tuy nhiên, việc quản lý, sử dụng nguồn vốn thời gian qua vẫn tồn tại nhiều hạn chế. Điển hình là tình trạng một số địa phương sử dụng vốn không đúng mục đích, tự ý điều chuyển kinh phí từ dự án này sang dự án khác hay tách nhỏ từng chương trình, dự án dẫn đến hiệu quả thấp; sự công kênh của hệ thống Ban Quản lý dự án ODA gây lãng phí về nguồn vốn.

Để đánh giá hiệu quả sử dụng vốn, TS. Đặng Văn Định (Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam) cho rằng, cần phải tìm hiểu tác động của nguồn tiền đầu tư. “Những khoản vay ấy thực chất đã chi vào đâu, hiệu quả của từng dự án ra sao rất cần quan tâm, giám sát; nhất là với lĩnh vực GD&ĐT vốn có ảnh hưởng trực tiếp đến tương lai của đất nước” - TS. Định nói.

Theo lý giải của Vụ trưởng Vụ Kế hoạch Tài chính (Bộ GD&ĐT) Trần Tú Khánh, Bộ được giao làm đầu mối quản lý chung với các dự án sử dụng vốn ODA, nhưng nguồn vốn lại được chuyển về các địa phương, do địa phương điều tiết, sử dụng. Bộ không được biết nguồn vốn phân bổ cụ thể cho từng dự án, cũng

Đẩy nhanh tiến độ giải ngân, nâng cao hiệu quả sử dụng vốn ODA cho giáo dục

□ PHÓ HIẾN

Kết quả sử dụng vốn hỗ trợ phát triển chính thức (ODA) trong giáo dục và đào tạo (GD&ĐT) thời gian qua được đánh giá là góp phần đóng góp tích cực vào sự nghiệp phát triển GD&ĐT nói riêng và việc thực hiện mục tiêu phát triển kinh tế - xã hội của đất nước nói chung. Tuy nhiên, những bất cập trong sử dụng nguồn vốn này thời gian qua đặt ra yêu cầu đổi mới công tác quản lý, đảm bảo hiệu quả cao nhất cho các dự án đầu tư có sử dụng vốn ODA.



Dự án Nâng cấp năng lực đào tạo của Trường Đại học Cần Thơ không kịp giải ngân vốn năm 2018
Ảnh: ST

như không được báo cáo về hiệu quả sử dụng nguồn vốn được cấp tại các địa phương.

Trước đó, tại buổi làm việc với Bộ GD&ĐT về việc thực hiện chính sách, pháp luật về quản lý và sử dụng nguồn vốn ODA giai đoạn 2011-2016, Chủ nhiệm Ủy ban Tài chính - Ngân sách của Quốc hội Nguyễn Đức Hải cũng đề nghị Bộ cần làm rõ các vấn đề nổi lên trong thực tế quản lý, sử dụng vốn vay, qua đó xây dựng “bức tranh” đầy đủ và thực chất về công tác này của ngành GD&ĐT. Bộ cũng cần làm rõ những vướng mắc do

quy định pháp luật, quá trình phối hợp triển khai giữa T.Ư và địa phương; xác định nguyên nhân, từ đó đề ra giải pháp để sử dụng hiệu quả nguồn vốn ODA.

Tỷ lệ giải ngân rất thấp

Cùng với yêu cầu nâng cao hiệu quả sử dụng nguồn vốn, theo kiến nghị của KTNN, Bộ GD&ĐT cùng các cơ quan có liên quan cần đẩy nhanh tiến độ thực hiện dự án, đảm bảo quy định của pháp luật. Cụ thể, Báo cáo kiểm toán Chuyên đề Quản lý và sử dụng vốn ODA của Bộ GD&ĐT giai đoạn 2009-2011 cho biết, giai

việc nên quá trình thực hiện phải kéo dài. Trong khi đó, công tác đầu tư, mua sắm cũng như quản lý, sử dụng cơ sở vật chất, trang thiết bị tại các chương trình chưa hiệu quả, gây lãng phí nguồn vốn đầu tư, làm giảm hiệu quả đầu tư.

Căn cứ vào kết quả kiểm toán, KTNN đã kiến nghị Bộ GD&ĐT và các cơ quan liên quan khắc phục những hạn chế, thiếu sót, tăng cường tính kinh tế, hiệu lực, hiệu quả trong quản lý và thực hiện dự án. Tuy nhiên, trên thực tế, nhiều kiến nghị của KTNN không được các cơ quan có liên quan tiếp thu, khắc phục

triệt để. Bằng chứng là năm 2018, Bộ GD&ĐT là một trong những Bộ có tỷ lệ giải ngân vốn ODA thấp nhất cả nước.

Nói về những bất cập trong việc thực hiện dự án sử dụng nguồn vốn ODA theo báo cáo kiểm toán, ông Trần Tú Khánh cho rằng, do nguyên nhân khách quan, một số dự án triển khai chậm tiến độ so với kế hoạch đề ra. Nhiều dự án ODA gặp khó khăn, vướng mắc nên chậm giải ngân, dự kiến không hoàn thành kế hoạch vốn được giao năm 2018.

Ví dụ, Dự án Nâng cấp Trường Đại học Cần Thơ bị chậm trễ trong trình duyệt, thẩm định tổng mức đầu tư nên không kịp giải ngân vốn năm 2018; Dự án Nâng cao năng lực đào tạo của Trường Đại học Y Dược Huế gặp vướng mắc về thủ tục phê duyệt (mới giải ngân được 24% vốn); Dự án “Hỗ trợ đổi mới giáo dục phổ thông” đang tiến hành chuẩn bị đầu tư...

Theo định hướng thu hút, quản lý và sử dụng nguồn vốn ODA và vốn vay ưu đãi của các nhà tài trợ nước ngoài giai đoạn 2018-2020, tầm nhìn 2021-2025 vừa được Thủ tướng Chính phủ phê duyệt, GD&ĐT tiếp tục là lĩnh vực được ưu tiên sử dụng vốn ODA. Theo đó, các chuyên gia kiến nghị, Bộ GD&ĐT cần có giải pháp nâng cao hiệu quả sử dụng nguồn vốn này, trong đó tập trung vào việc đẩy nhanh tiến độ giải ngân vốn cũng như đảm bảo chất lượng thi công dự án, khắc phục triệt để các bất cập theo kiến nghị kiểm toán.■

Nhiều khoản chi được chuyển nguồn sang các năm sau

Bộ Tài chính vừa có Công văn gửi một số cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, các cơ quan T.Ư và UBND các tỉnh, thành phố hướng dẫn xử lý chuyển nguồn NSNN cuối năm 2018 sang năm 2019 và các năm sau.

Theo đó, các khoản dự toán chưa thực hiện hoặc chưa chi hết, các khoản đã tạm ứng trong dự toán và số dư trên tài khoản tiền gửi ngân sách cấp, tiếp tục kiểm soát chi theo Luật NSNN và văn bản hướng dẫn Luật, hết thời gian chính lý quyết toán (ngày 31/01 năm sau) chưa thực hiện hoặc chưa sử dụng hết, được chuyển sang năm sau tiếp tục sử dụng. Các khoản được chuyển nguồn, gồm: chi đầu tư phát triển; chi mua sắm đã có đầy đủ hồ sơ, hợp đồng mua sắm ký trước ngày 31/12/2018, chi mua tăng, mua bù hàng dự trữ quốc gia; nguồn thực hiện chính sách tiền lương, trợ cấp, phụ cấp, ưu đãi hằng tháng, trợ cấp một lần và các

khoản tính theo tiền lương cơ sở, bảo trợ xã hội...■
MINH ANH

Giải ngân của khu vực FDI đạt trên 19 tỷ USD

Theo Cục Đầu tư nước ngoài (Bộ KH&ĐT), tính đến cuối tháng 12/2018, cả nước có 3.046 dự án đầu tư trực tiếp nước ngoài (FDI) mới được cấp phép với tổng vốn đăng ký cấp mới gần 18 tỷ USD, bằng 84,5% so với cùng kỳ năm 2017.

Đồng thời, có 1.169 lượt dự án đăng ký điều chỉnh vốn đầu tư với tổng vốn đăng ký tăng thêm 7,59 tỷ USD, bằng 90,3% so với cùng kỳ năm 2017; có 6.496 lượt góp vốn, mua cổ phần của nhà đầu tư nước ngoài với tổng giá trị vốn góp 9,89 tỷ USD, tăng 59,8% so với cùng kỳ năm 2017. Tính chung trong năm 2018, tổng vốn đăng ký cấp mới, tăng thêm và góp vốn mua cổ phần của nhà đầu tư nước ngoài là 35,46 tỷ USD, bằng 98,8% so với cùng kỳ năm 2017. Ước tính, trong năm nay, các dự án đầu tư trực tiếp nước ngoài đã giải ngân được

19,1 tỷ USD, tăng 9,1% so với cùng kỳ năm 2017.■
P.KHANG

Năm 2019: Tăng trưởng GDP có khả năng đạt 7%

Đó là dự báo được Ủy ban Giám sát tài chính quốc gia vừa công bố. Ủy ban này cho rằng: Để đạt được mức tăng trưởng 7% vào năm 2019, Việt Nam cần tiếp tục cải cách thể chế và môi trường kinh doanh nhằm gia tăng đầu tư tư nhân, triệt để thực hiện tái cơ cấu kinh tế, chuyển đổi sâu và rõ nét hơn mô hình tăng trưởng nhằm tận dụng được những cơ hội đến từ yếu tố quốc tế. Dự báo, năm 2019, lạm phát có thể kiểm soát ở mức khoảng 4% nếu việc điều chỉnh giá dịch vụ công được kiểm soát chặt chẽ...

Tuy nhiên, Ủy ban cũng lưu ý, năm 2019, kinh tế Việt Nam ít nhiều sẽ chịu tác động bởi yếu tố quốc tế biến động khó lường. Do đó, ổn định tài chính cần tiếp tục được coi là một trong những ưu tiên trong công tác điều hành chính sách của Chính phủ.■
THÙY ANH

TIN VĂN

+ Thủ tướng Chính phủ vừa ký Quyết định số 1802/QĐ-TTg sửa đổi, bổ sung Quyết định số 09/QĐ-TTg về việc sửa đổi, bổ sung Quyết định số 389/QĐ-TTg về việc thành lập Ban Chỉ đạo quốc gia chống buôn lậu, gian lận thương mại và hàng giả (Ban Chỉ đạo 389 quốc gia).

+ Theo Bộ Kế hoạch và Đầu tư, Hàn Quốc hiện là đối tác đầu tư trực tiếp nước ngoài (FDI) lớn nhất của Việt Nam với hơn 62 tỷ USD tổng vốn đầu tư đăng ký. Nếu tính cả một số dự án quy mô lớn đầu tư qua nước thứ 3, tổng vốn FDI Hàn Quốc tại Việt Nam đạt khoảng 70 tỷ USD.

+ Tại Hà Nội, T.Ư Đoàn TNCS Hồ Chí Minh vừa phối hợp Ủy ban Dân tộc tổ chức Hội thảo “Khởi nghiệp đổi mới sáng tạo”, với chủ đề “Chia sẻ nguồn lực - Kết nối thông tin”. Hội thảo thu hút 200 DN khởi nghiệp đến từ các vùng nông thôn, miền núi của cả nước.■
HÒA LÊ

Nhiệt điện than vẫn giữ vai trò chủ yếu trong cơ cấu nguồn điện

Theo Quy hoạch điện VII điều chỉnh, đến năm 2030, cả nước sẽ có hơn 70 nhà máy nhiệt điện than. Dự kiến, giai đoạn 2018-2022, tổng công suất các nguồn điện đưa vào vận hành là 34.864 MW, trong đó, nhiệt điện than là 26.000 MW. Tuy nhiên, thực tế tới nay, mới chỉ có 7 dự án nhiệt điện than đã được khởi công và đang triển khai xây dựng với công suất 7.860 MW, còn thiếu 18.000 MW theo yêu cầu.

Báo cáo của Cục Điện lực và Năng lượng tái tạo (Bộ Công Thương) cũng cho thấy, hiện nay, nguồn thủy điện lớn và vừa cơ bản đã khai thác hết. Điện năng sản xuất từ thủy điện năm 2030 chỉ chiếm khoảng 12,4%. Đối với nguồn điện nhập khẩu, Việt Nam đang phải nhập khoảng 1.000 MW từ Trung Quốc và Lào. Dự kiến, con số này sẽ tăng từ 3 đến 5 lần trong thời gian tới. Đối với nhiệt điện khí trong nước, trữ lượng các mỏ bắt đầu suy giảm, chi phí sản xuất điện cao do giá khí cao, sơ bộ giá điện khoảng 2.700 - 2.800 đồng/kWh. Nguồn nhiệt điện khí sử dụng LNG nhập khẩu phụ thuộc vào giá thị trường thế giới. Nguồn năng lượng tái tạo thì giá điện cao, vận hành không ổn định, phụ thuộc vào thời tiết và cần có nguồn dự phòng. Trong bối cảnh đó, nhiệt điện than là nguồn có giá hợp lý, đóng vai trò quan trọng trong việc cung ứng điện.

Nhận định về vấn đề này, ông Lê Văn Lực - Phó Cục trưởng Cục Điện lực và Năng lượng tái tạo - cho biết: Hiện nay, nhiệt điện than cấp 37 - 38% nhu cầu điện năng của đất nước. Trong điện thương phẩm năm 2017, nhiệt điện than chiếm khoảng 176 tỷ kWh và năm 2018 chiếm 215 - 216 tỷ kWh.

ĐẢM BẢO AN NINH NĂNG LƯỢNG QUỐC GIA:**Nhiệt điện than vẫn giữ vai trò quan trọng**

□ LONG HOÀNG

Trong giai đoạn tới, nhiệt điện than sẽ đóng vai trò hết sức quan trọng trong việc đảm bảo an ninh năng lượng quốc gia. Tuy nhiên, việc phát triển nguồn phát điện này lại đang vấp phải rất nhiều ý kiến lo ngại, thậm chí bị phản đối vì ô nhiễm môi trường.



Nhiệt điện than sẽ vẫn giữ vai trò quan trọng trong việc đảm bảo an ninh năng lượng quốc gia Ảnh: TS

Theo tính toán quy hoạch được duyệt tới năm 2030, nhiệt điện than sẽ chiếm 53% điện năng cung cấp cho hệ thống. Thủy điện đã tới hạn, điện khí thì rất hạn chế vì nhập khẩu giá cao và phụ thuộc thị trường thế giới, điện mặt trời thì công suất kém, không đáp ứng đủ. Cho nên, từ nay tới năm 2030 và nhiều năm sau, nhiệt điện than vẫn chiếm cơ cấu chủ yếu trong thị trường điện - ông Lực nhấn mạnh.

Phải đảm bảo an ninh năng lượng

Dù được xác định giữ một

vai trò quan trọng trong thị trường điện, tuy nhiên, việc phát triển nhiệt điện than trong thời gian qua lại vấp phải rất nhiều ý kiến phản đối do lo ngại những tác động đến môi trường. Nhận định về vấn đề này, PGS,TS. Trương Duy Nghĩa - Chủ tịch Hội Khoa học kỹ thuật Nhiệt Việt Nam - cho rằng: Nhiệt điện than đốt hàng chục triệu tấn than và thải ra tro xỉ, điều này là đúng nhưng phải xem họ xử lý phát thải như thế nào. Phải khẳng định, hiện tại, tại Việt Nam, nhiệt điện than có công nghệ xử lý

môi trường tốt nhất và luôn đạt các quy chuẩn quản lý môi trường của quốc gia... Trong bối cảnh hội nhập, nhiệt điện than với công nghệ cao, hiện đại, thân thiện với môi trường vẫn mang lại nhiều lợi ích cho hệ thống điện vì diện tích chiếm đất ít, sản lượng điện lớn, ổn định, giá thành sản xuất hợp lý hơn các nguồn điện khác (giá nhiệt điện than thấp chỉ sau thủy điện)...

Hiện nay, trên thế giới, Câu lạc bộ 20 nước đoạn tuyệt với nhiệt điện than đã được thành lập. Những nước này đều có tỷ

lệ nhiệt điện than rất thấp và do các nguồn năng lượng khác dồi dào hơn và đã ở giai đoạn bão hòa về nhu cầu điện. Ví dụ, Thụy Điển chỉ có nhiệt điện than 1%, Pháp có 3,1%. Nhiều nước có nguồn thủy điện lớn như: Thụy Sĩ, Áo, tỷ lệ nhiệt điện than cũng rất thấp. Bên cạnh đó, theo nhiều chuyên gia, bất kỳ nguồn điện nào đều có tính chất hai mặt. Ngay cả trào lưu phát triển các nguồn năng lượng sạch như: điện gió, điện mặt trời nếu không cân trọng cũng có tác động đáng kể tới môi trường.

Về phía cơ quan quản lý nhà nước, Thứ trưởng Bộ Công Thương Cao Quốc Hưng cũng cho rằng: Quan điểm chỉ đạo của Chính phủ là phải đảm bảo an ninh năng lượng quốc gia, trong đó đảm bảo cung cấp đủ điện phục vụ phát triển kinh tế - xã hội là nhiệm vụ quan trọng. Trong giai đoạn 2016-2030, dự báo, tốc độ tăng trưởng GDP với kịch bản cơ sở bình quân 7%, tương ứng với tốc độ tăng trưởng điện thương phẩm toàn quốc ở phương án cơ sở giai đoạn 2016-2020, 2021-2025 và 2026-2030 lần lượt là 10,6%, 8,5% và 7,5%. “Để đáp ứng nhu cầu điện, cần phát triển nguồn điện hài hòa, nhất là trong bối cảnh các thủy điện vừa và lớn cơ bản đã khai thác hết, các nguồn điện khác còn hạn chế. Trong bối cảnh hội nhập, nhiệt điện than sẽ đóng vai trò hết sức quan trọng trong việc đảm bảo an ninh năng lượng quốc gia” - Thứ trưởng Cao Quốc Hưng khẳng định.■

PVN tổ chức Hội nghị đối thoại với người lao động

Vừa qua, Tập đoàn Dầu khí Việt Nam (PVN) đã tổ chức Hội nghị Đại biểu người lao động cơ quan Tập đoàn năm 2018 và đối thoại định kỳ với người lao động.

Tại Hội nghị, các đại biểu đã nghe Báo cáo tóm tắt về kết quả sản xuất kinh doanh năm 2018, phương hướng thực hiện kế hoạch năm 2019 của Tập đoàn; Báo cáo thực hiện chế độ chính sách đối với người lao động; Thông tin về công tác chuyển giao bảo hiểm nhân thọ trả sau cho cán bộ, công nhân viên; Báo cáo thực hiện công tác tái cơ cấu; Công khai Báo cáo tài chính, các nội dung công khai tài chính liên quan đến người lao động. Lãnh đạo Tập đoàn đã trực tiếp đối thoại với người lao động, giải đáp về những chính sách, chế độ phúc lợi của người lao động, giải quyết các thắc mắc, ý kiến nhằm tạo môi trường làm việc thân thiện, phù hợp để người lao động yên tâm làm việc.■

QUỲNH ANH

Xác định vốn nhà nước tại tổ chức tín dụng cổ phần hóa

Ngân hàng Nhà nước (NHNN) vừa ban hành Thông tư số 30/2018/TT-NHNN hướng dẫn xác định vốn nhà nước của các DN cổ phần hóa là tổ chức tín dụng.

Thông tư có hiệu lực từ ngày 01/3/2019, trong đó quy định số liệu trên hệ thống tài khoản kế toán để xác định mức vốn nhà nước tại các DN cổ phần hóa là tổ chức tín dụng bao gồm: vốn điều lệ; vốn đầu tư xây dựng cơ bản, mua sắm tài sản cố định; vốn khác; Quỹ Dự trữ bổ sung vốn điều lệ; Quỹ Đầu tư phát triển; Quỹ Dự phòng tài chính. Thông tư cũng quy định, trong trường hợp DN cổ phần hóa là tổ chức tín dụng thuộc diện cổ phần hóa còn số dư tài khoản Quỹ Hỗ trợ sắp xếp DN tại DN cổ phần hóa thì phải xác định là vốn nhà nước và thực hiện xử lý theo quy định tại Nghị định số 126/2017/NĐ-CP.■

N.HỒNG

Ủy ban Quản lý vốn nhà nước tại doanh nghiệp đã mua 165 triệu cổ phiếu của Vietnam Airlines

Ủy ban Quản lý vốn nhà nước tại DN đã có báo cáo về việc thực hiện quyền mua cổ phần tại Tổng công ty Hàng không Việt Nam (Vietnam Airlines - mã chứng khoán HVN). Theo đó, thông qua việc đăng ký và nộp tiền mua cổ phần phát hành thêm cho Vietnam Airlines, Ủy ban này đã mua xong 164,7 triệu cổ phiếu HVN. Số lượng cổ phiếu nắm giữ sau giao dịch là trên 1,2 tỷ cổ phiếu, tương đương việc duy trì tỷ lệ cổ phần của Nhà nước tại HVN ở mức 86,16%.

Trước đó, theo kế hoạch, Vietnam Airlines thông báo phát hành hơn 191,19 triệu cổ phiếu cho cổ đông hiện hữu với giá 10.000 đồng/cổ phiếu, tương ứng tỷ lệ phát hành 15,57%.■

LÊ HÒA

TIN VẤN

- Chính phủ vừa ban hành Nghị định số 165/2018/NĐ-CP về giao dịch điện tử trong hoạt động tài chính.

- Theo đề xuất của Bộ Công Thương, dự kiến, năm 2019 sẽ nhập 56.284 tấn thuốc lá nguyên liệu.

- Tổng cục Hải quan (Bộ Tài chính) cho biết, đến ngày 24/12, có 145 thủ tục hành chính của các Bộ, ngành kết nối Cơ chế một cửa quốc gia.

- Năm 2018, ngành chăn nuôi được đánh giá khá ổn định, cụ thể, nhiều chỉ tiêu lớn của ngành đã đạt được theo dự kiến, đó là: thịt lợn đạt 3,8 triệu tấn (tăng 2,2%); sữa tươi đạt 960.000 tấn (tăng 9%)...

- Từ đầu năm đến nay, Hà Nội thu hút vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài (FDI) đạt khoảng 7,5 tỷ USD, tăng gần 2,2 lần so với năm 2017, dự kiến đứng đầu cả nước và cao nhất kể từ 30 năm thực hiện chủ trương thu hút đầu tư nước ngoài.■

HÒA LÊ

Tin tức

Tôn vinh 163 già làng, trưởng bản có ảnh hưởng trong cộng đồng

Tại Chương trình “Điểm tựa của bản làng” do Tạp chí Cộng sản, Ủy ban Dân tộc và Bộ tư lệnh Bộ đội Biên phòng phối hợp tổ chức tại Hà Nội, Ban Tổ chức đã tôn vinh 163 người có uy tín tiêu biểu trong đồng bào dân tộc thiểu số khu vực biên giới, năm 2018.

Đây là các già làng, trưởng bản, chức sắc, chức việc trong các tôn giáo; những cán bộ đã có nhiều đóng góp trong công tác bảo vệ đường biên mốc giới, tham gia giữ gìn an ninh trật tự; phòng, chống các tệ nạn xã hội, các loại tội phạm; thực hiện hiệu quả các chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách, pháp luật của Nhà nước, được đồng bào dân tộc thiểu số tin nhiệm và kính trọng.■

PHÓ HIỀN

Người hiến máu được tặng các gói xét nghiệm miễn phí



TS. Bạch Quốc Khánh - Viện trưởng Viện Huyết học - Truyền máu TỰ - cho biết, theo Thông tư số 20/2018/TT-BYT (có hiệu lực từ ngày 01/11/2018), người hiến máu tình nguyện ngoài việc nhận quà tặng bằng hiện vật như trước đây có thêm lựa chọn là nhận quà tặng bằng các dịch vụ chăm sóc sức khỏe.

Chỉ một lần đi hiến máu, ngoài các thông tin về nhóm máu và kết quả sàng lọc các bệnh lây truyền qua đường máu, người hiến máu có thể biết thêm những thông tin về sức khỏe như: số lượng các thành phần tế bào máu, chức năng gan, thận, chẩn đoán sớm và kiểm soát nguy cơ mắc bệnh tim mạch, tiểu đường, các bệnh về máu, tầm soát ung thư...■

Tin và ảnh: Đ. KHOA

Nâng cao nhận thức về HIV/AIDS cho sinh viên

Mới đây, Bệnh viện Bạch Mai phối hợp với Đại học Thủy lợi tổ chức Tọa đàm “Dự phòng lây truyền HIV/AIDS và các bệnh nhiệt đới”.

Tại Tọa đàm, các bác sĩ đã cung cấp các kiến thức về HIV, viêm gan virus B, C và các bệnh truyền nhiễm nguy hiểm khác, qua đó, giúp sinh viên hiểu sâu hơn về căn bệnh HIV/AIDS, tác hại của HIV/AIDS trong cuộc sống, từ đó nâng cao trách nhiệm của bản thân, chung tay giúp đỡ người nhiễm HIV/AIDS. Ngoài ra, sinh viên cũng được trang bị kiến thức phòng, chống các bệnh lây nhiễm khác như: viêm gan B, cúm, thủy đậu, quai bị, vắc xin phòng ung thư cổ tử cung...■

N. HỒNG

Lần đầu tiên thực hiện thành công kỹ thuật ghép hai phổi từ người cho chết não

GS, TS. Trần Bình Giang - Giám đốc Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức - cho biết, Bệnh viện vừa thực hiện thành công ghép hai phổi từ người cho đa tạng chết não.

Đây là lần đầu tiên Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức thực hiện thành công kỹ thuật ghép hai phổi từ người cho chết não với kíp mổ hoàn toàn là các thầy thuốc của bệnh viện. Đây cũng là lần đầu tiên ở Việt Nam thực hiện lấy đồng thời 6 tạng để ghép từ cùng một người cho đa tạng chết não. Các bác sĩ đã tiến hành ghép 5 tạng cùng một thời điểm cho 4 bệnh nhân (một tim, hai phổi, hai gan, một thận) và kết hợp điều phối “xuyên Việt” một thận cho bệnh nhi tại Bệnh viện Nhi đồng 2, TP. HCM. Sau hơn 10 ngày, cả 6 tạng ghép đều tiến triển tốt.■

ĐĂNG KHOA

Phát triển Mini bus là cần thiết

Theo các chuyên gia, sự hiện diện của xe buýt cỡ lớn trong các tuyến phố nhỏ, chật hẹp là không phù hợp, gây nên sự ùn tắc giao thông. Mạng lưới tuyến xe buýt hiện nay tại các thành phố tồn tại nhiều bất cập. Khoảng cách tiếp cận xa, sự hạn chế quỹ đất trong nội thành dẫn đến khó xây dựng điểm dừng, đỗ xe

ĐƯA MINI BUS VÀO HOẠT ĐỘNG:

Cần thiết, nhưng phải có cơ chế phù hợp

□ LÊ HÒA

Theo đánh giá của các chuyên gia giao thông, việc phát triển Mini bus (xe buýt nhỏ từ 10 - 16 chỗ ngồi) là một trong những giải pháp cần thiết trong tương lai nhằm hỗ trợ phát triển hệ thống giao thông công cộng, giúp giải bài toán ùn tắc giao thông hiện nay tại các đô thị lớn của Việt Nam. Tuy nhiên, để loại hình vận tải này phát huy hiệu quả, cần có khảo sát, nghiên cứu nghiêm túc trước khi đưa vào hoạt động.

buýt. Ngoài ra, cấu trúc đô thị đặc thù của Hà Nội và TP. HCM là mặt đường quá hẹp. TP. HCM có trên 4.000 con đường nhưng đường rộng trên 7m chỉ chiếm 30%. Tại Hà Nội, độ bao phủ mạng lưới xe buýt mới xấp xỉ 70%, thiếu kết nối với các khu dân cư và các khu đô thị mới, thậm chí thiếu cả nhà chờ. Người đi chán nản, tỷ lệ hành khách sử dụng xe buýt rất thấp, dù trợ giá “khủng” nhưng cả 2 thành phố này tỷ lệ đi xe buýt chỉ khoảng 10%. Do đó, việc phát triển Mini bus nhằm kết nối với những phương thức vận tải hành khách khối lượng lớn như xe buýt nhanh (BRT) hay đường sắt đô thị (Metro) trong tổng thể mạng lưới giao thông công cộng tại các đô thị lớn ở Việt Nam là rất cần thiết.

Theo kiến trúc sư Trần Huy Ánh (Ủy viên Thường trực Hội Kiến trúc sư Hà Nội), chính sự rối rắm trong quản lý, quy hoạch giao thông đã khiến cho mạng lưới giao thông tại các đô thị lớn ở Việt Nam giống như “mạng nhện”. Hiện nay, để tìm được một trạm đỗ xe buýt ở gần nhà, người dân hết sức vất vả. Phương tiện vận tải công cộng khi quá ỷ lại vào hỗ trợ thì sẽ không thể “sống” được. Trong điều kiện hiện tại, Mini bus có thể sẽ là “cứu cánh” của Hà Nội ít nhất là 10 năm tới.

Ở góc nhìn khác, theo nhìn nhận của Phó Chánh Văn phòng Ủy ban An toàn giao thông Quốc gia Trần Hữu Minh, cái khó của xe buýt chính là cạnh tranh với xe cá nhân cũng như taxi, xe ôm công nghệ. Tỷ lệ sở hữu xe cơ giới của Việt Nam ở mức rất cao, lên tới 600 xe/1.000 người dân. Xe buýt phải vật lộn trong dòng xe cá nhân. Trong cuộc cạnh tranh với xe máy hiện nay, xe buýt rất yếu thế.

Đồng quan điểm, chuyên gia giao thông Phạm Sanh cho rằng, không chỉ xe cá nhân, xe buýt đang phải đối

đầu với các đối thủ chính là taxi công nghệ và xe ôm công nghệ. Các phương tiện giao thông này đang phát triển rất nhanh với các ưu thế: gọi dễ dàng, giá cả hợp lý, chất lượng dịch vụ tốt. Do vậy, đầu tư Mini bus tại Hà Nội và TP. HCM là cần thiết, nhưng phải điều tra khảo sát và tính toán khoa học, nên làm thí điểm để có sự đồng thuận trong xã hội.



Theo các chuyên gia, đưa Mini bus vào hoạt động tại các đô thị lớn là cần thiết

Ảnh: ST

Cần có quy hoạch cụ thể và cơ chế phù hợp

Để có thể phát triển loại hình phương tiện vận tải Mini bus, theo ông Trần Huy Ánh, cần có khảo sát, nghiên cứu nghiêm túc để đưa mô hình Mini bus vào áp dụng một cách hiệu quả. Cùng với đó, xây dựng hình ảnh Mini bus có sức hút, hấp dẫn để người dân trân trọng sử dụng, thay đổi cảm giác “tự ti” khi sử dụng loại hình phương tiện này. Mặt khác, cần tính toán mức chi phí đi lại bằng Mini bus phù hợp, các điều kiện của lái xe Mini bus cũng cần nói lỏng hơn; đồng thời, rất cần sự vào cuộc của các cơ quan truyền thông trong việc tuyên truyền, nâng cao nhận thức của người dân về tính tích cực của loại hình phương tiện công cộng này.

Trong khi đó, ông Trần Hữu Minh cho rằng, để triển khai thành công loại hình vận tải Mini bus, cần phối hợp nhiều giải pháp. Trong đó, phải thay đổi nhận thức của người dân về vận tải công cộng, bởi thực tế, đây vẫn là vấn đề khó nhất. Chính vì vậy, chủ trương Mini bus mặc dù là

một hướng đi đúng nhưng có đi vào được cuộc sống và phát huy tối đa hiệu quả hay không sẽ phụ thuộc rất nhiều vào các bước triển khai cụ thể.

Dưới góc độ DN, Phó Tổng Giám đốc Công ty Vận tải Hà Nội (Transerco) Nguyễn Công Nhật cho rằng, có 4 yếu tố cần phải lưu ý khi triển khai Mini bus. Thứ nhất, về công tác quy hoạch, trong phương án của

Sở GTVT Hà Nội, Mini bus sẽ được đưa vào thực hiện thí điểm trong năm 2019. Theo đó, cần quy hoạch không chỉ mạng lưới mà còn cả phương án hoạt động. Mini bus không thể hoạt động như xe buýt truyền thống mà có cách thức hoạt động rất khác, khoảng cách mỗi tuyến nên là 5 - 7 phút, giá vé cũng cần mang tính cạnh tranh, khoảng 5.000 đồng/lượt. Thứ hai, cần xây dựng một chính sách trợ giá đặc thù cho Mini bus để DN không còn băn khoăn khi tham gia. Thứ ba, khác với các loại hình phương tiện khác, Mini bus thường rất cơ động, có đặc thù riêng, phải len lỏi vào các ngõ, khu dân cư nhỏ để đón khách, do đó, cần phải có hạ tầng để loại hình vận tải này hoạt động. Cuối cùng, cần lưu ý đến thời gian đi lại của người dân, bình quân 1 chuyến 10 - 12 phút. Khách đi bộ mất thêm 10 phút dẫn đến trung bình phải mất 20 - 30 phút cho một chuyến đi. Vấn đề tiếp cận của người dân đang là bài toán nan giải. Nếu chúng ta không có giải pháp ưu tiên thì việc này rất khó triển khai.■

Thông tư số 21/2018/TT-BLĐTBXH quy định tiêu chí xác định chương trình chất lượng cao trình độ trung cấp, trình độ cao đẳng. Thông tư có hiệu lực từ ngày 15/01/2019.

- Bộ Giáo dục và Đào tạo vừa ban hành Thông tư số 28/2018/TT-BGDĐT quy định Chương trình tiếng Việt cho người Việt Nam ở nước ngoài nhằm góp phần gìn, phát triển, quảng bá tiếng Việt và bản sắc văn hóa của người Việt Nam.■

LỘC NGUYỄN

Tin Văn

- Thủ tướng Chính phủ Nguyễn Xuân Phúc đồng ý ủy quyền Bộ trưởng Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội trình Chủ tịch nước xem xét tặng quà cho đối tượng người có công với cách mạng nhân dịp Tết Nguyên đán Kỷ Hợi 2019 với tổng kinh phí hơn 362 tỷ đồng.
- Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội vừa ban hành

Tin tức

Hội nghị Young EUROSAI lần 4 tại London

Văn phòng Kiểm toán quốc gia Vương quốc Anh mới đây thông báo, từ ngày 04 - 07/11/2019, Tổ chức Các cơ quan Kiểm toán tối cao châu Âu (EUROSAI) sẽ tổ chức Hội nghị Young EUROSAI lần 4 tại London với chủ đề: “Đảm bảo liên kết giữa các cơ quan kiểm toán tối cao (SAI) dù bối cảnh thay đổi”. Hội nghị sẽ thảo luận và giới thiệu các biện pháp giúp các SAI củng cố mối quan hệ. ■
(Theo EUROSAI)

Hoa Kỳ: KRS vi phạm các quy định về thanh toán

Ngày 19/12, KTNN bang Kentucky (Hoa Kỳ) đã công bố kết quả cuộc kiểm toán Cơ quan Hưu trí Kentucky (KRS) cho năm tài chính 2018, sau chu kỳ 5 năm. Báo cáo chỉ ra một số sai phạm tại đây như: nhiều khoản thanh toán cao quá mức so với quy định, không áp dụng hình thức phạt cho các khoản thanh toán chậm và việc lập Báo cáo tài chính chưa đầy đủ. KTNN cũng đưa ra các khuyến nghị cụ thể giúp khắc phục những sai phạm tại KRS. ■
(Theo Kfvs12)

Kenya: Nhiều cơ quan nhà nước chi tiêu lãng phí ngân sách

Trong Báo cáo kiểm toán mới nhất tổng kết năm tài chính 2015-2016, Tổng Kiểm toán Kenya đã tiết lộ tình trạng 15 cơ quan nhà nước chi tiêu ngân sách lãng phí tới 40 tỷ Shilling Kenya (393,64 triệu USD). Trước tình trạng tồi tệ trên, Hiệp hội Người nộp thuế yêu cầu Chính phủ ngừng tài trợ cho các cơ quan này trong vòng 60 ngày. Hiện, yêu cầu này đang được xem xét trước khi được áp dụng. ■
(Theo Dailyactive)

Tin vắn

►► Ngày 20/12, Ủy ban Giám sát công ty đại chúng Mỹ đã họp bàn, xem xét các quy tắc kiểm toán, đề xuất thay thế một số chuẩn mực kiểm toán. ■
(Theo PCAOB)

►► Mới đây, một cuộc kiểm toán của Google đã phát hiện 340 chuyên viên đang làm việc trái phép tại Trung tâm Dữ liệu của Hãng tại Bỉ. ■
(Theo News.google)

►► Kết quả kiểm toán được Viện Các vấn đề công Australia công bố mới đây cho thấy, ngày càng nhiều trường đại học trong nước vi phạm các quy định về tự do ngôn luận của công dân. ■
(Theo 2GB.com)

►► Vừa qua, Hội đồng Báo cáo tài chính Anh đã cảnh báo chất lượng kiểm toán của 8 hãng kiểm toán lớn nhất toàn cầu đang có chiều hướng giảm sút. ■
(Theo FRC)

YẾN NHI

NAM PHI:

Thất thoát, sai phạm tài chính nghiêm trọng tại nhiều doanh nghiệp nhà nước

□ NGỌC QUỲNH

Theo Báo cáo của Tổng Kiểm toán Nhà nước Nam Phi Kimi Makwetu, 296 tỷ Rand (20,3 tỷ USD) là con số đáng lo ngại về các khoản chi tiêu sai phạm, lãng phí và không hiệu quả tại các cơ quan của Chính phủ, chính quyền địa phương và DNNN trong 5 năm qua.

Trong bản Báo cáo kiểm toán phát hành cuối tháng 11/2018, Tổng Kiểm toán Nhà nước Nam Phi Kimi Makwetu đã lên tiếng chỉ trích những yếu kém đáng lo ngại trong năng lực quản lý tài chính công tại các cơ quan của Chính phủ, chính quyền địa phương và DNNN của Nam Phi giai đoạn 2014-2018. Ông Kimi Makwetu khẳng định, các sai phạm này là “không thể chấp nhận được” và “cần phải thay đổi”.

Báo cáo kiểm toán nêu rõ, các cơ quan Chính phủ, chính quyền địa phương và DNNN đã chi tiêu bừa bãi, lãng phí. Cụ thể, chi tiêu bất thường tăng 121%, chi tiêu trái phép tăng 68%, chi tiêu không hiệu quả và lãng phí tăng 236%. Tính đến tháng 3/2018, chỉ có 23% các cơ quan của Chính phủ được đánh giá kiểm toán sạch, giảm 30% so với năm trước. Nhiều hợp đồng có giá trị hàng tỷ Rand tại một số DNNN không thể được kiểm toán do thiếu thông tin hoặc thông tin không đầy đủ... Tổng số tiền sai phạm, thất thoát, lãng phí tại các đơn vị này hiện đã lên tới hơn 296 tỷ Rand.

Bên cạnh đó, Bản báo cáo cũng chỉ đích danh 10 cơ quan của Chính phủ có mức sai phạm, lãng phí cao nhất cả nước, trong đó, đứng đầu là Tập đoàn Điện lực Quốc gia (Eskom Holdings), Hãng Hàng không Quốc gia (SAA) và Tổng công ty Phát thanh truyền hình (SABC). Các công ty này đang quay cuồng sau nhiều lần thay đổi về quản lý, chiến lược và cầu cứu viện trợ nhà nước cũng như cắt giảm nhân sự để có thể tồn tại.

Các công ty xếp hạng và Tổng Kiểm toán Nhà nước Kimi Makwetu đã gọi vấn đề tài chính tại các cơ quan thuộc Chính phủ, DNNN của Nam Phi là rủi ro chính đối với nền kinh tế quốc gia. Bộ trưởng Bộ DNNN Nam Phi Pravin Gordhan - người giám sát 7 DNNN lớn nhất - đã thừa nhận không



Người dân Nam Phi biểu tình trước bầu cử đòi cắt giảm lao động tại một số DNNN
Ảnh: ST

thể kiểm soát được tình hình và hầu như chưa đưa ra những kế hoạch cụ thể để cải thiện. "Một vấn đề không chỉ tồn tại ở Eskom mà còn ở nhiều DNNN khác là cấu trúc chi phí không tương ứng với hoạt động và doanh thu hiện tại" - ông Gordhan cho biết.

Eskom, Tập đoàn cung cấp khoảng 95% điện năng của quốc gia, cho đến nay, vẫn là “khối u” nhức nhối nhất của Chính phủ Nam Phi. Trong giai đoạn 2014-2018, khoản nợ của Tập đoàn hiện đã lên tới 19,8 tỷ Rand, phần lớn được bảo đảm bởi Nhà nước. Tập đoàn này không bán đủ năng lượng để trang trải chi phí hoạt động và bảo trì nhà máy, dẫn đến thiếu điện trên diện rộng. Eskom hiện có khoảng 48.000 người lao động. Theo một kế hoạch chiến lược mới được dự thảo, Eskom có thể phải sa thải tới 16.000 công nhân trong năm tới.

Trong khi đó, SAA đã đề thâm hụt ngân sách liên tiếp trong 7 năm qua. Mặc dù 19,1 tỷ Rand đã được đưa vào bảo lãnh nợ chính phủ và 5 tỷ Rand được phân bổ trong ngân sách trung hạn để giúp trả nợ, song tính đến cuối tháng 3/2018, SAA vẫn phải đối mặt với tình trạng thiếu khoảng 3,5 tỷ Rand ngân sách hoạt động. Trước tình hình đó, Chính phủ Nam Phi đã phải tiến hành giải ngân 343 triệu USD để cứu SAA ra khỏi tình trạng thua lỗ nặng nề.

Còn với SABC, Tổng Kiểm toán Nhà nước Kimi Makwetu cho biết, Tổng công ty này đã để thất thoát khoảng 633 triệu Rand trong năm tài chính 2017 và SABC cần sa thải gần 1/3 trong số 3.376 nhân sự và 1.200 cộng tác viên sau khi Bộ Tài chính từ chối yêu cầu cấp bổ sung 3 tỷ Rand. Có 4 thành viên của Ủy ban Lâm thời của SABC đã xin nghỉ việc sau khi Chính phủ phản đối việc cắt giảm nhân sự, với lý do Chính phủ can thiệp chính trị sâu vào công việc của họ.

Được coi là nền kinh tế phát triển nhất châu Phi, kinh tế Nam Phi đã xuống dốc trầm trọng trong gần một thập kỷ qua. Hiện, tỷ lệ nợ công của nền kinh tế trị giá 300 tỷ USD này đang ở mức 53,1% GDP và dự báo sẽ tăng lên 56,2% GDP trong năm năm tới. Theo Ủy ban Kế hoạch Quốc gia Nam Phi (NPC), nợ công cao sẽ buộc Chính phủ phải giảm các khoản chi dành cho phúc lợi xã hội - một yếu tố được đánh giá là sẽ làm trầm trọng thêm tình trạng bất ổn trong xã hội tại quốc gia vốn đã nằm trong số những nước có tỷ lệ tội phạm cao nhất thế giới này. NPC cho biết, nhiều khả năng Nam Phi sẽ sớm phải yêu cầu sự hỗ trợ từ Quỹ Tiền tệ quốc tế (IMF) trong trường hợp nguồn thu ngân sách của nước này không còn đủ để chi trả các khoản nợ công. ■

(Theo KTNN Nam Phi và The South African)

PAKISTAN:

Phát hiện gian lận trong bầu cử Quốc hội

Mới đây, Tổ chức Bầu cử tự do và công bằng (FAFEN) tại Pakistan đã tiến hành cuộc kiểm toán toàn diện lần đầu tiên về cuộc bầu cử Quốc hội hồi tháng 7 vừa qua. Theo Báo cáo kiểm toán, 95% trong số gần 78.500 phiếu bầu tại 249 khu vực bầu cử không hề có chữ ký của các cán bộ quản lý.

FAFEN - một tổ chức phi chính phủ hoạt động với mục tiêu cải thiện hoạt động, quy trình bầu cử trong nước - cũng tiết lộ rằng, ít nhất 48 khu vực bầu cử Quốc

hội thậm chí để trống hoàn toàn mục chữ ký bắt buộc trên tất cả các phiếu bầu tại điểm bỏ phiếu. Con số này được dự đoán sẽ cao hơn khi dữ liệu của 23 khu vực bầu cử còn lại được công khai. Bởi cuộc bầu cử Quốc hội được tổ chức tại 272 khu vực nhưng hiện tại, Ủy ban Bầu cử Pakistan (ECP) mới tải dữ liệu tại 249 khu vực trên cổng thông tin của mình.

Theo FAFEN, tỉnh Balochistan là nơi có tỷ lệ vi phạm cao nhất, có tới 98% (2.388/2.437 biểu mẫu) không hề có chữ ký của cán bộ quản lý khu vực bỏ phiếu. Tại tỉnh Sindh, chỉ có 573/17.493 mẫu có chữ ký của cán bộ phụ trách. Trong khi Đạo luật Bầu cử năm 2017 của Pakistan quy định rõ ràng, cán bộ quản lý tại mỗi khu vực bỏ phiếu có nghĩa vụ phải ký tên đầy đủ trên

các mẫu của khu vực mình phụ trách tại thời điểm quá trình bỏ phiếu hoàn tất. Thậm chí, có tới 4.028 phiếu bầu trắng được ký sẵn tên làm đầy lên nghi vấn liệu những chữ ký này có đúng là của công chúng hay đã được một số nhân viên cố tình làm gian lận.

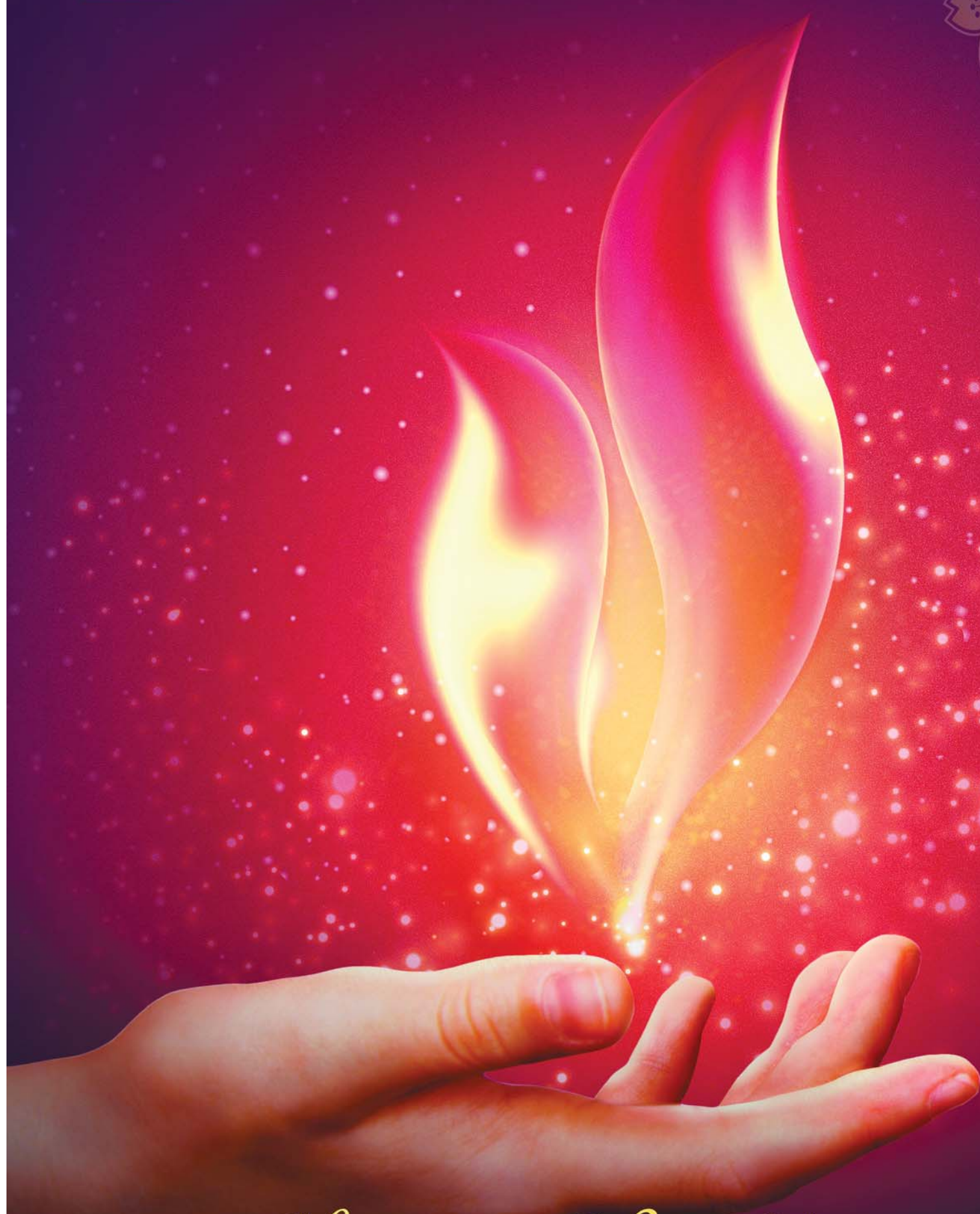
Những phát hiện của FAFEN qua kiểm toán hé lộ nhiều sai phạm và sự bất công

trong cuộc bỏ phiếu, khiến công chúng rất bất bình và có thể làm lung lay mạnh mẽ niềm tin của các đảng chính trị cũng như công chúng vào kết quả bầu cử. ECP hiện đang xem xét về những phát hiện của FAFEN và cho biết, họ sẽ sớm công bố dữ liệu chính xác của mình. ■

(Theo DAWN)
THANH XUYẾN



PETROVIETNAM GAS JOINT STOCK CORPORATION
FUELLING VALUES TO LIFE



Happy New Year
2019

PV GAS Tower, 673 Nguyen Huu Tho Street, Phuoc Kien Commune, Nha Be District, Ho Chi Minh City
Tel: (84-28) 3781 6777 | Fax: (84-28) 3781 5666 | Email: pvgas@pvgas.com.vn | Website: <http://www.pvgas.com.vn>

Nỗ lực đưa Nghị quyết Đại hội Đảng bộ tỉnh Vĩnh Phúc khóa XVI vào cuộc sống

Đề án đã đặt ra nhiều mục tiêu sắp xếp tổ chức bộ máy, tinh giản biên chế từ các cơ quan đảng, đoàn thể, các cơ quan nhà nước, đến các hội đặc thù, từ cấp tỉnh đến thôn, xóm, tổ dân phố. Đơn cử, đối với việc tăng số lượng hội, hội đặc thù, tỉnh xác định duy trì ổn định biên chế, kinh phí đến hết năm 2017; từ năm 2018 trở đi, chỉ thực hiện chế độ hội đặc thù đối với ba hội là Hội Chữ thập đỏ, Hội Văn học nghệ thuật và Liên minh Hợp tác xã tỉnh. Cũng từ năm 2017, đối với các hội còn lại sẽ không giao biên chế hoặc chỉ tiêu lao động hợp đồng; không hỗ trợ kinh phí từ ngân sách nhà nước; các hội hoạt động theo đúng nguyên tắc tự nguyện, tự quản, tự bảo đảm kinh phí hoạt động.

Tương tự, đối với các cơ quan hành chính, quản lý nhà nước cũng phải thực hiện giảm đầu mối; giải thể phòng pháp chế thuộc các sở, ngành. Đề hỗ trợ tinh giản biên chế, tỉnh ban hành chính sách đặc thù để khuyến khích cán bộ, công chức, viên chức về hưu trước tuổi và hỗ trợ đóng bảo hiểm xã hội tự nguyện. Trong đó, phải kể đến Nghị quyết số 31 của HĐND tỉnh quy định về hỗ trợ công chức, viên chức, lao động hợp đồng thời việc theo nguyện vọng. Chỉ một thời gian ngắn sau khi triển khai thực hiện Nghị quyết, toàn tỉnh đã giải quyết cho 184 trường hợp thôi việc theo nguyện vọng.

Với sự nỗ lực vào cuộc của cả hệ thống chính trị trong thực hiện Đề án 01, đến nay, Vĩnh Phúc đã giảm được 131 đầu mối trực thuộc ủy ban các cấp và sở, ngành trong tỉnh; tinh giản 593 biên chế và gần 10.000 cán bộ, công chức, cán bộ bán chuyên trách cấp xã, thôn, tổ dân phố.

Kết quả trên không chỉ giúp tiết kiệm

Hơn 2 năm qua, Tỉnh ủy Vĩnh Phúc đã triển khai nhiều cách làm hay, sáng tạo, thể hiện quyết tâm sắp xếp tổ chức bộ máy, tinh giản biên chế và nâng cao chất lượng đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức. Một trong những giải pháp đột phá là triển khai thực hiện có hiệu quả Đề án 01 của Ban Thường vụ Tỉnh ủy.



Ban Thường vụ Tỉnh ủy quyết liệt chỉ đạo thực hiện các mục tiêu Nghị quyết Đại hội đại biểu Đảng bộ tỉnh lần thứ XVI

cho ngân sách Nhà nước mà còn giúp nâng cao nhận thức của các cấp, ngành, của cán bộ, công chức, viên chức về sự cần thiết của việc sắp xếp bộ máy, tinh giản biên chế. Theo đó, nhiều mục tiêu, nhiệm vụ được triển khai thực hiện theo đúng tiến độ; nhiều phòng ban được sắp xếp, hợp nhất, sáp nhập để bảo đảm tinh gọn hơn. Qua triển khai thực hiện đã xuất hiện một số đơn vị điển hình trong cách nghĩ, cách làm, mạnh dạn sắp xếp, tinh giản vượt tiến độ và nội dung yêu cầu như huyện Vĩnh Tường, Yên Lạc, thành phố Phúc Yên...

Là tỉnh có nhiều cơ chế, chính sách đột phá trong phát triển kinh tế - xã hội, nhất là trong thu hút đầu tư, phát triển công nghiệp, nông nghiệp và xây dựng nông thôn, sau Đại hội Đảng bộ tỉnh lần thứ XVI, mục tiêu trở thành thành phố Vĩnh Phúc trực thuộc T.Ư vào những năm 20

của thế kỷ XXI đã được Ban chấp hành Đảng bộ tỉnh cụ thể hóa bằng những giải pháp, lộ trình cụ thể, phù hợp với tình hình thực tiễn của từng địa phương, đơn vị. Trong đó, công tác phát triển kết cấu hạ tầng được đặc biệt quan tâm.

Với số vốn huy động đầu tư phát triển trên 52.225 nghìn tỷ đồng, tăng bình quân 19%/năm, hơn 2 năm qua, nhiều công trình giao thông quan trọng đã và đang được triển khai xây dựng như: Đường vành đai 3, đường vành đai 2; đường song song đường sắt; cầu Phú Hậu và đường giao thông kết nối từ nút giao Văn Quán qua cầu Phú Hậu đến Quốc lộ 2A. Các tuyến đường giao thông quan trọng phục vụ các khu du lịch Tam Đảo, Đại Lải được cải tạo, nâng cấp ngày càng đáp ứng tốt hơn nhu cầu giao thông trên địa bàn tỉnh. Hạ tầng giao thông nông thôn tiếp tục được quan tâm đầu tư với

tỷ lệ được cứng hóa đạt 88,6%. Đến nay, Vĩnh Phúc đã có 2 thành phố với tỷ lệ đô thị hóa đạt 34%, tương đương mức trung bình của cả nước với dân số đô thị đạt trên 362.000 người. Từ năm 2016 đến nay, tỉnh tiếp tục đầu tư thêm các công trình hạ tầng kỹ thuật và xã hội tại các huyện: Bình Xuyên, Vĩnh Tường, từng bước đáp ứng các tiêu chí của đô thị loại IV. Đồng thời, ưu tiên nguồn lực xây dựng kết cấu hạ tầng cho các xã: Hải Lựu, Đức Bác, Lãng Công, huyện Sông Lô; Văn Quán, Bàn Giản, Xuân Lôi, huyện Lập Thạch; Nguyệt Đức, huyện Yên Lạc... nhằm đáp ứng tiêu chí của đô thị loại V.

Cùng với phát triển kết cấu hạ tầng đô thị, công tác đầu tư xây dựng hạ tầng xã hội cũng được quan tâm. Đến nay, toàn tỉnh có 62 dự án nhà ở, trong đó có 21 dự án nhà ở xã hội với diện tích 43ha, cung cấp hơn 9.200 căn hộ. Quy mô, mạng lưới trường học từ bậc mầm non, tiểu học đến THCS, THPT được củng cố, hoàn thiện; mạng lưới y tế được nâng cấp theo chuẩn quốc gia. Các khu vui chơi công cộng, khu vui chơi giải trí, các dự án công viên, cây xanh được quan tâm đầu tư không chỉ đáp ứng tốt nhu cầu vui chơi, giải trí của nhân dân mà còn tạo điểm nhấn cho đô thị Vĩnh Phúc. Cùng với đó, hệ thống cấp nước, điện, thông tin liên lạc, hệ thống thoát nước thải, vệ sinh môi trường, công viên nghĩa trang và các dự án đầu tư xây dựng hạ tầng sản xuất được quan tâm đầu tư, đáp ứng tốt nhu cầu phát triển kinh tế - xã hội, bảo đảm hạ tầng cho thành phố Vĩnh Phúc trong tương lai.■

Những số liệu nổi bật trong năm 2018

Năm 2018, Vĩnh Phúc đứng trước nhiều cơ hội nhưng cũng không ít thách thức ảnh hưởng tới tốc độ tăng trưởng cũng như việc hoàn thành các chỉ tiêu, nhiệm vụ mà Nghị quyết Đại hội Đảng bộ tỉnh lần thứ XVI đã đề ra. Với sự lãnh đạo, chỉ đạo sát sao của Tỉnh ủy, sự giám sát hiệu quả của HĐND tỉnh và sự chỉ đạo điều hành quyết liệt của UBND tỉnh cùng sự nỗ lực của cộng đồng doanh nghiệp, nhân dân trong tỉnh, nền kinh tế của tỉnh Vĩnh Phúc năm 2018 đã đạt được nhiều kết quả tích cực.

Kết quả nổi bật năm 2018 là tốc độ tăng trưởng kinh tế của tỉnh ước đạt 8,06%, vượt mục tiêu Nghị quyết HĐND tỉnh đề ra (7,5-8%). Trong đó, ngành công nghiệp - xây dựng có tốc độ tăng trưởng khá và có mức tăng cao nhất từ năm 2016 trở lại đây, ước tăng 13,54% so với năm 2017, đóng góp chủ yếu vào tăng trưởng chung của tỉnh (đóng góp 6,61 điểm % tăng trưởng). Ngành nông, lâm nghiệp và thủy sản tăng 3,89%, cao hơn mức tăng năm 2016 và năm 2017, đóng góp vào tăng trưởng chung của tỉnh là 0,24 điểm %; các ngành dịch vụ tăng 7,36%, đóng góp vào tăng trưởng chung của tỉnh là

1,57 điểm %. Riêng thuế sản phẩm giảm 1,55% so với năm 2017, làm giảm 0,36 điểm % trong tăng trưởng chung của tỉnh. Nếu loại trừ ảnh hưởng của yếu tố thuế thì giá trị tăng thêm của tỉnh năm 2018 tăng 11,03% so năm 2017.

Chất lượng tăng trưởng kinh tế của tỉnh năm 2018 có xu thế tốt hơn, đã dần đi vào chiều sâu, các lĩnh vực sản xuất, kinh doanh và dịch vụ đều có mức tăng trưởng khá, đời sống vật chất, tinh thần của người dân từng bước được nâng lên.

Quy mô nền kinh tế của tỉnh tiếp tục tăng, ước năm 2018 quy mô GRDP theo giá hiện hành của tỉnh đạt gần 93,5 nghìn tỷ đồng, tăng 8,2 nghìn tỷ đồng (tương đương tăng 9,56%) so với năm 2017, đưa giá trị GRDP bình quân đầu người đạt 85,62 triệu đồng/người/năm, tăng 6,57 triệu đồng/người/năm so với năm 2017.

Năm 2018, UBND tỉnh đã chỉ đạo các cấp, các ngành và đặc biệt là ngành thuế chủ động thực hiện có hiệu quả các giải pháp điều hành thu ngân sách nhà nước; tích cực đôn đốc, khai thác các nguồn thu trên tất cả các lĩnh vực; tăng cường công tác thanh tra, kiểm tra chống thất thu thuế, trốn thuế, nợ thuế... Do



Thu nhập bình quân đầu người của tỉnh Vĩnh Phúc tăng dần theo mỗi năm

vậy, mặc dù thu ngân sách của tỉnh từ khu vực có vốn đầu tư nước ngoài gặp khó khăn khi thực hiện chính sách giảm thuế đối với sản phẩm ô tô của công ty Honda và Toyota Việt Nam nhưng hầu hết các khoản thu khác đều đạt hoặc vượt dự toán nên kết quả thu ngân sách của

tỉnh đến 31/10/2018 đạt 25,87 nghìn tỷ đồng, trong đó thu nội địa đạt 22 nghìn tỷ đồng và dự kiến cả năm tổng thu ngân sách trên địa bàn đạt 29,5 nghìn tỷ đồng, tương đương với tổng thu năm 2017 và đạt 100% dự toán.■